

مودودی^ص

اکابر امت کی نظر میں

پسند فرمودہ

حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد ذکریا صاحب

تالیف

حضرت مولانا حکیم محمد اختر صاحب مدظلہ

کتب خانہ مظہری

گلشن اقبال ۲ کراچی

ناشر

فہرست مضامین

عنوان

صفحہ

- | | |
|----|--|
| ۴ | مقدمہ (مولانا حکیم محمد اختر صاحب) |
| ۵ | تقریباً از حضرت مولانا محمد یوسف بنوری رحمۃ اللہ علیہ |
| ۷ | وائے گرامی حکیم الامتہ مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ |
| ۷ | شیخ العرب والنجم مولانا سید حسین احمد مدنی |
| ۸ | حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ دہلوی |
| ۹ | مودودی الطربچرے متعلق شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا کا خط |
| ۱۰ | وائے گرامی مولانا ظفر احمد عثمانی |
| ۱۳ | مولانا قاری محمد طیب صاحب |
| ۱۴ | مودودی صاحب کی فقہ و تصوف میں کوتاہ علی |
| ۱۵ | کے فقہی قیاسات |
| ۱۵ | اور حکومت اللہ |
| ۱۷ | وائے گرامی مولانا مفتی سید مہدی حسن مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند |
| ۱۸ | مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی محمد شفیع |
| ۲۰ | صحابہ کرامؓ پر مودودی صاحب کی تنقیدی روش |

- ۲۲ دلائل گواہی مولانا محمد یوسف بنوری (مقام نبوت کی تشریح)
- ۳۰ مودودی صاحب کا تنقیدی عروج
- ۳۲ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصیت مودودی صاحب کی نظر میں
- ۳۵ صحابہ کرامؓ پر مودودی صاحب کا الزام
- ۳۹ مودودی صاحب کبھی غلطی کا اعتراف نہیں کرتے
- ۳۹ " " کی خیانت
- ۴۰ " " کا صحابہ کرامؓ پر الزام
- ۴۱ بصائر وعبو (مودودی صاحب کے متعلق)
- ۴۲ فقہوں کی ابتداء اور بنیاد کے اسباب
- ۴۴ مودودی صاحب کی زندگی کا پس منظر
- ۴۶ جماعت اسلامی سے توبہ اور استعفاء
- ۴۷ مودودی صاحب کی شخصیت کے ابھرنے کا اصل راز
- ۵۰ دلائل گواہی علامہ سید سلیمان ندویؒ
- ۵۱ " " شیخ التفسیر حضرت مولانا احمد علی لاہوریؒ
- ۵۲ " " مفتی محمود الحسن گنگوہیؒ مفتی دارالعلوم دیوبند
- ۵۳ " " مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ العالی
- ۵۴ جماعت اسلامی سے میری علیحدگی میں سب سے بڑا سبق
- ۵۷ مولانا منظور نعمانی کی جماعت اسلامی میں شرکت کا سبب

مولانا منظور نعمانی اور مولانا مسعود عالم ندوی کی گفتگو

دائے گرامی مولانا سید ابوالحسن علی ندوی

مولانا عبدالباری ندوی کا دوسرا بیان

دائے گرامی مولانا مفتی رشید احمد راجپوت

مودودی صاحب اور تخریب اسلام

افہام و تفہیم کے لیے ضروری امور

اہل حق کی جماعت

جماعت اسلامی کا دجل و فریب

انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی توہین

مودودی صاحب کا عقیدہ تخریف قرآن۔ اور حدیث بکواس ہے

جماعت اسلامی کے سوا سب طریقے غلط ہیں

مودودی مذہب ؟

تقلید گناہ سے بھی بدتر ہے

جدید اسلام کی تعمیر

تقلید اور غلامی میں فرق

مودودی صاحب اور ارکان اسلام

داڑھی

زکوٰۃ

عنوان

صفحہ

مودودی صاحب اور جمع بین الاختین

ممتعہ

دجال

تقیہ

مرکز اسلام

سے صرف دو سوال

عجد و سبا ئیت (مولانا محمد اسحق صاحب سابق شیخ الحدیث ندوۃ العلماء)

عظمت صحابہ کرامؓ (مولانا حکیم محمد اختر صاحب)

مختصر انتخاب از کتاب مقام صحابہؓ (مصنف مولانا مفتی محمد شفیعؒ)

حضرت مجدد الف ثانیؒ کی طرف سے امام مالکؒ کا قول

امام احمد بن حنبلؒ اور امام ابو زرعہ عراقیؒ کا قول

علامہ حافظ ابن تیمیہؒ کا قول

امام مالکؒ اور علامہ ابن کثیرؒ کا قول اور حضرت عبداللہ ابن عباسؓ کا ارشاد

حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ کا مسلک

حضرت عمرؓ کا مسلک اور علامہ ابن عبدالبرؒ کا قول

صحابہ کرامؓ کی فضیلت میں چند احادیث مبارکہ

ایک غلط فہمی کا ازالہ

گستاخانہ قلم کا ایک نمونہ

- ۱۱۷ اصلاح معاشرت کا مسنون طریقہ
- ۱۱۹ مودودی صاحب کی اصحابِ رسولؐ سے کھلی عداوت
- ۱۲۰ "..... سنی یا رافضی؟
- ۱۲۱ " بحیثیت وکیل استغاثہ
- ۱۲۱ " کچھ حشر کا فکر کریں
- ۱۲۲ صرف نقال اور مؤلف خطرناک دھوکہ شرمناک قریب
- ۱۲۴ مودودی صاحب کی خیانت اور بغضِ صحابہؓ
- ۱۲۵ روافض سے بازی جیت گئے
- ۱۲۵ مودودی صاحب سے ایک درخواست
- ۱۲۸ تائبین مودودی جماعت کی شان میں دو شعر
- ۱۲۹ انہار حقیقت بجواب خلافت و ملوکیت
- ۱۳۰ مودودی صاحب کا حضرت امیر معاویہؓ سے بغض
- ۱۳۱ " " سیدنا عثمان ذوالنورین
- ۱۳۲ " " ولید بن عقبہ رضی
- ۱۳۴ " " عبداللہ بن ابی سرح
- ۱۴۰ " " فاضل مصنف کی نظر میں
- ۱۴۲ متجددین نقشہ سبائیت
- ۱۴۳ جماعت اسلامی کے کارکنوں کے لیے لمحہ فکر یہ

- ۱۲۵ موردی صاحب کی گمراہی کے انیس^{۱۹} وجوہ
- ۱۲۴ قلمتہ... امت مسلمہ کے لیے صحابہ کرامؓ کے بارے میں چند اہم ہدایات
- ۱۲۵ صحابہ کرامؓ پر اعتراض دراصل رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے بغاوت ہے
- ۱۲۶ قرآن و سنت میں مقام صحابہؓ کا خلاصہ
- ۱۲۷ صحابہ کرامؓ کے بارے میں اجماع امت کا فیصلہ
- ۱۲۸ منتشر قین اور ملحدین کے اعتراضات کے جوابات دیتے خود معترض ہو گئے
- ۱۲۸ اسلام میں الزام و اعتراض کے عادلانہ اصول
- ۱۲۹ بعض مسلم اہل قلم پر انسوس
- ۱۳۰ صحیح اور عادلانہ طرز عمل
- ۱۳۱ بعض مسلم اہل قلم کی مشاجرات صحابہؓ کے بارے میں عظیم لغزش
- ۱۳۲ قرآن و حدیث کے مقابلہ میں تاریخ کا مقام
- ۱۳۳ تاریخی حیثیت کا کمزور پہلو
- ۱۳۴ حضرت حسن بصریؒ کا ارشاد گرامی
- ۱۳۵ معلوم شد — ضمیمہ کتاب ”موردی صاحب اور تخریب اسلام“
- ۱۳۷ موردی صاحب کے نزدیک لاہوری مرزائی نہ کافر نہ مسلم
- ۱۳۸ ”شیعہ رجحانوں کی نظر میں
- ۱۳۸ مفتی اعظم پاکستان کی درد مندانہ گزارش
- ۱۳۸

مقدمہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْہٗ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ

اقابعد الاحقر محمد اختر عفا اللہ عنہ عرض کرتا ہے کہ احقر سے بعض اصحاب
جماعت اسلامی کی قومی خدمات کی تعریف کرتے ہوئے سوال کرتے تھے کہ اس
امر میں اکابر اُمت کی کیا رائے ہے اور ہم کو کیا کرنا چاہیے؟ اُمت کی اس پریشانی
اور تردد کو حل کرنے کے لیے دل میں یہی تقاضا ہوا کہ اکابر اُمت جو علم دین کے
مستند ماہرین ہیں اور اُمت کے سواد اعظم نے ان کی حیات میں اور بعد المات
بھی ان کے اراد و فتویٰ پر اعتماد کیا ہے، ان کو ایک رسالہ کی صورت میں جمع کر
دیا جائے تاکہ ہر سائل یا متزدد اور طالب حق کو اپنے لیے اس جماعت کے ساتھ
الحاق یا تعاون یا اس کے شرائط مستقیم پر ہوتے نہ ہونے کا فیصلہ کرنا آسان ہو جائے۔
حضرت مولانا محمد یوسف صاحب بنوری قدس سرہ (مؤسس مدرسہ عربیہ
نیوٹاؤن کراچی) نے اس رسالہ کا نام اکابر اُمت اور معدودی صاحب تجویز فرمایا۔
اللہ تعالیٰ اس مختصر رسالہ کو اپنی رحمت سے اُمت کے لیے نافع و ہادی فرمائیں
اور قبول فرمائیں، آمین

العارض

مولانا حکیم محمد اختر عفا اللہ عنہ

تقریظ

از

علامہ عصر محدث کبیر حضرت مولانا محمد یوسف بنوری رحمۃ اللہ علیہ
موسس مدرسہ عربیہ نیوٹاؤن کراچی و صدر وفاق المدارس عربیہ و
امیر مجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

گرامی منفاخر برادر محترم مولانا حکیم محمد اختر صاحب زیدت مہالہم کامرتب کردہ
رسالہ ”اکابر امت اور مودودی صاحب“ دیکھا، دل خوش ہوا، اس لیے کہ اس سے
پُراشوب دور میں سب سے بڑا فتنہ یہ ہے کہ ایمان کے زوال کا خطرہ پیدا ہو اور سب
سے بڑی خدمت یہ ہے کہ اس قسم کے فتنوں سے بچنے کی کوشش ہو۔

مودودی صاحب کے رسائل و مقالات و تالیفات میں ایسے خطرناک مواد
اور خطرناک تعبیرات موجود ہیں جن سے جدید نسل جو باقاعدہ علوم دین سے ناواقف ہیں
وہ گمراہی و ضلالت ہی نہیں کفر و مرتع میں مبتلا ہو جائیں گے، عصر حاضر کے اکابرین
امت کی رائے امت کے سامنے پیش کرنے سے ایک اہم فریضہ پورا ہو جاتا
ہے، اکثر اکابر کی رائے اس وقت کی ہے جبکہ مودودی صاحب کی ”تفسیر تفہیم القرآن“
اور ”خلافت و ملوکیت“ جیسی کتابیں وجود میں نہیں آئی تھیں، لیکن ابتدائی دور میں
چند ہی مقالات و تالیفات سے اپنی نورانی اور فراست ایمانی سے فتنے کے
عواقب کو تاثر گئے اور اگر بعد کی چیزیں سامنے آجائیں تو شاید زیادہ صراحت کے ساتھ

اود شدت کے ساتھ کچھ فرماتے۔۔۔ بہر حال یہ مجموعہ آراء اکابر وقت کا اہم تقاضا تھا جو موصوف نے ادا کیا، اللہ تعالیٰ قبول فرمائیں اور امت کو ہر زیغ و ضلال سے نجات عطا فرمائیں، آمین۔ اور آرزو یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ موردی صاحب کو یہ توفیق نصیب فرمائے کہ صاف صاف ان ضلالت سے توبہ کر کے اعلان حق کریں اور اپنے قلم سے اس رجوع کا اعلان کریں تاکہ اس کا خاتمہ بھی بالآخر ہوا و آئندہ نسل بھی ان کی تالیفات سے مزید گمراہی میں مبتلا نہ ہو، اور حدیث نبویؐ مَنْ سَبَّ فِي الْإِسْلَامِ سَبَّةً سَيِّئَةً فَقَلْبُهُ وَزُرْهَاهُ وَزُرْمَتُ عَمَلِهِ بِهَا بَعْدَكَ۔ کے وبال عظیم اور خسراں عظیم سے بچائے اور تو اصرار بالحق سے کا یہی تقاضا ہے کہ حق تعالیٰ تمام مسلمانوں کو صحیح سمجھا اور صحیح عمل کی توفیق نصیب فرمائے۔

محمد یوسف بنوری عفا اللہ عنہ

یکشنبہ و شعبان ۱۳۹۶ھ

۷ اگست ۱۹۷۶ء

رائے عالی حکیم لائے حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ

(بحوالہ ترجمان اسلام لاہور ۳۰ دسمبر ۱۹۵۶ء)

حضرت مولانا حماد اللہ صاحب قادری سجادہ نشین ہائے جی شریف ضلع سکھنے ارشاد فرمایا کہ حضرت تھانویؒ کو کسی نے مودودی کا رسالہ ترجمان القرآن دے دیا آپ نے چند سطروں پڑھ کر ارشاد فرمایا کہ باترما کو نجاست میں ملا کر کہتا ہے، اہل باطل کی باتیں ایسی ہی جڑا کرتی ہیں یہ فرمایا اور رسالہ بند کر کے رکھ دیا، اور خاتمہ السوانح ص ۱۴۴ میں تحریر ہے کہ حضرت تھانویؒ نے فرمایا کہ میرا دل اس تحریر کو قبول نہیں کرتا۔

رائے عالی شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ

جماعت اسلامی اور مودودی صاحب کے متعلق کسی سائل کے جواب میں فرمایا کہ یہ جماعت گمراہ جماعت ہے، اس کے عقائد اہل سنت والجماعت اور قرآن و حدیث کے خلاف ہیں، دوسرے سوال کے جواب میں ارشاد فرمایا کہ اس جماعت کے ساتھ مل کر کام کرنا اور تعاون کرنا درست نہیں ہے اس جماعت کی کوشش اس اسلام کے لیے نہیں جو کہ حقیقی ہے بلکہ ایک نام نہاد مودودی صاحب کے اختزاعی اور نئے اسلام کے لیے ہے۔ یہ لوگ عام مسلمانوں کو دھوکہ دینے اور اپنا ہمدم بنانے کے لیے اسلام اور دین کا نام لیتے ہیں، ناواقف لوگ سمجھتے ہیں کہ یہ اصلی اور دیندار ہیں، ان کے رسالوں اور کتابوں میں دینی پیرائے میں وہ بددینی اور الحاد کی باتیں مندرج ہیں جن کو ناواقف اور ظاہر بین انسان سمجھ

نہیں سکتے اور بالآخر اس اسلام سے جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لائے تھے اور امت محمدیہ جس پر ساڑھے تیر سو برس سے عمل پیرا رہا ہے بالکل علیحدہ اور بیزار ہو جاتا ہے۔

آپ حضرات سے امیدوار ہوں کہ اس فتنے سے مسلمانوں کو بچانے کے لیے سکوت اور غفلت اور چشم پوشی کو روانہ رکھیں گے بلکہ حسب ارشاد
درختے کہ اکنوں گرفت است پائے
بہ نیرو سے شخصے برآیدز جائے
پوری جدوجہد کام میں لائیں گے۔

حسین احمد غفرلہ

۲۱ جمادی الثانی ۱۴۰۰ھ دارالعلوم دیوبند

رائے عالی حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ
(مکتوب ہدایت ص ۲۱ مطبوعہ کتب خانہ اعزازیہ دیوبند)

مودودی جماعت کے افسر مولوی ابوالاعلیٰ مودودی کو میں جانتا ہوں وہ کسی معتبر اور معتمد علیہ عالم کے شاگرد اور فیض یافتہ نہیں ہیں، اگرچہ ان کی نظر اپنے مطالعہ کی وسعت کے لحاظ سے وسیع ہے تاہم دینی رجحان ضعیف ہے، اجتہادی شان نمایاں ہے اور اسی وجہ سے ان کے مضامین میں بڑے بڑے علمائے اعلام بلکہ صحابہ کرام پر بھی اعتراضات ہیں، اس لیے مسلمانوں کو اس تحریک سے علیحدہ رہنا چاہیے اور ان سے میل جول، ربط و اتحاد نہ رکھنا چاہیے، ان کے مضامین بظاہر دکھش اور

اچھے معلوم ہوتے ہیں مگر ان میں وہ باتیں دل میں بیٹھتی چلی جاتی ہیں جو طبیعت کو آزاد کر دیتی ہیں اور بزرگان اسلام سے بدظن کر دیتی ہیں۔

(مفتی محمد کفایت اللہ کان اللہ — دہلے)

مودودی جماعت اور اس کے لٹریچر کے متعلق حضرت شیخ الحدیث

مولانا محمد زکریا صاحب کاندھلوی رحمۃ اللہ کا

۲۰ سال قبل ۱۶ ذی الحجہ ۱۳۶۶ھ کا تحریر کردہ خط

(بنام حضرت مولانا حکیم محمد اختر صاحب ناظم مجلس اشاعت الحق - کراچے)

محرم و محترم حکیم صاحب زادت منازکم

بعد سلام مسنون گرامی نامہ پہنچا جس میں اس ناکارہ کانیاں مودودی جماعت اور اس کے لٹریچر کے متعلق دریافت فرمایا گیا ہے اس سے تعجب ہوا، اس ناکارہ کا اختلاف تو ہندوستان میں اظہار من الشمس ہے ۱۳۱۱ گشت ۱۹۵۱ء کو جو اکابر علمائے جمعیت اور اکابر علمائے دیوبند و مظاہر العلوم کا متفقہ فیصلہ شائع ہوا تھا اس پر ہمارے بھی دستخط ہیں اور وہ مضمون یہ ہے:-

”مودودی جماعت اور جماعت کے لٹریچر سے عام لوگوں پر یہ اثرات مرتب ہوتے ہیں کہ ائمہ ہدایت کی اتباع سے آزادی اور بے تعلقی پیدا ہو جاتی ہے جو عوام کے لیے ممکن اور گمراہی کا باعث ہے، جو حضرات اس کو معمولی سمجھتے ہیں ان کو غالباً جماعت کے افراد سے اختلاط کی نوبت نہیں آتی

جس سے ان کو مضرتوں کا اندازہ نہیں ہوتا۔۔۔۔۔ بہر حال یہ ناکارہ اس
جماعت میں شرکت یا ان کے لٹریچر کے پڑھنے کو مسلمانوں کے لیے انتہائی
مضر سمجھتا ہے۔

فقط والسلام

محمد زکریا منظر العلوم سہارنپور ۲۶ ذی الحجہ ۱۳۷۶ھ
(تنبیہ) اصل مکتوب گرامی حضرت شیخ الحدیث صاحب کا مجلس اشاعت الحقہ ناظم آباد
کراچی میں محفوظ ہے۔

وائے عالی حضرت مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی رحمۃ اللہ علیہ

صدر جمعیتہ علمائے پاکستان ڈھاکہ ۲۱ رجب ۱۳۷۲ھ ۷ اپریل ۱۹۵۰ء
کراچی سے ایک صاحب نے حسب ذیل استفتاء مولانا ظفر احمد عثمانی کے پاس
بھیجا، یہ بتائے بغیر کہ یہ عبارات کس کی ہیں۔

استفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع مبین اس مسئلہ میں کہ
ایک شخص کے عقائد خود اس کے الفاظ میں حسب ذیل ہیں۔

۱۔ یہ حقیقت ناقابل انکار ہے کہ شائع نے غایت درجہ کی حکمت اور کمال درجہ کے
علم سے کام لے کر اپنے احکام کی بجا آوری کے لیے زیادہ تر ایسی ہی صورتیں تجویز کی ہیں
جو تمام زمانوں اور تمام مقامات اور تمام حالات میں اس کے مقاصد کو پورا کرتی ہیں
لیکن اس کے باوجود کثرت تجویزیات ایسے بھی ہیں جن میں تغیر حالات کے لحاظ سے
احکام میں تغیر ہونا ضروری ہے، جو حالات عہد رسالت کے ہوں اور عہد صحابہؓ

میں عرب کے اور دنیا سے اسلام کے تھے، لازم نہیں کہ بتیں وہی حالات ہر زمانے اور ہر ملک کے ہوں لہذا احکام اسلامی پر عمل کرنے کی جو صورتیں ان حالات میں اختیار کر لی گئی تھیں ان کو ہو بہو تمام زمانوں اور تمام حالات میں قائم رکھنا اور مصلح اور حکم کے لحاظ سے ان کے تجزیات میں کسی قسم کا رد و بدل نہ کرنا ایک طرح کی رکم پرستی ہے جس کو روح اسلامی سے کوئی علاقہ نہیں، پس معلوم ہوا کہ تجزیات میں دلالت انص اور اشارۃ انص تو درکنار صراحتہ انص کی بیروی بھی تفقہ کے بغیر درست نہیں ہوتی اور تفقہ کا اقتضایہ ہے کہ انسان ہر مسئلہ میں شارع کے مقاصد اور مصلح پر نظر رکھے اور اسی لحاظ سے تجزیات میں تغیر احوال کے ساتھ ایسا تغیر کرتا ہے جو شارع کے اصول و شرع پر مبنی اور اس کے طرز عمل سے اقرب ہو۔

۲۔ اہل روایت نے جو خدمت اپنے ذمے لی تھی وہ دراصل یہ تھی کہ قابل اعتماد ذرائع سے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد سے متعلق جتنا مواد ان کو پہنچے اس سے جمع کر دیں، چنانچہ یہ خدمت انہوں نے انجام دی۔ اس کے بعد یہ کام اہل روایت کا ہے کہ وہ نفس مضامین پر غور کر کے ان روایات سے کام کی باتیں اخذ کرے، اس لیے یہ دعویٰ کرنا صحیح نہیں ہے کہ بخاری میں جتنی احادیث درج ہیں ان کے مضامین کو بھی جوں کا توں بلا تنقید قبول کرنا چاہیے، اس سلسلے میں یہ بات بھی جاننے کی ہے کہ کسی روایت کے سند صحیح ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس کا نفس مضمون بھی ہر لحاظ سے صحیح اور جوں کا توں قابل قبول ہو۔

۳۔ سنت کے متعلق عوام لوگ سمجھتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کچھ اپنی زندگی میں کیا ہے وہ سب سنت ہے، لیکن یہ بات ایک بڑی حد تک درست ہونے

کے باوجود ایک حد تک غلط بھی ہے اور اصل سنت اس طریق عمل کو کہتے ہیں جس کے کھلانے اور جاری رکھنے کے لیے اللہ تعالیٰ نے اپنے نبیؐ کو مبعوث کیا تھا اس سے شخصی زندگی کے وہ طریقہ خارج ہیں جو نبیؐ کے بحیثیت ایک انسان ہونے کے یا بحیثیت ایک شخص ہونے کے جو انسانی تاریخ کے خاص ددریں پیدا ہوا تھا اختیار کیے، جو امور آپؐ نے عادتاً کیے ہیں انہیں سنت بنادینا اور تمام دنیا کے انسانوں سے یہ مطالبہ کرنا کہ وہ سب ان عادات کو اختیار کریں، اللہ تعالیٰ اور اس کے رسولؐ کا ہرگز یہ نشانہ تھا، یہ تحریف ہے جو دین میں کی جا رہی ہے۔

۴۔ در حال کے متعلق تفصیل جن کا ذکر پہلے گذر چکا ہے)

ان امور کے متعلق جو مختلف باتیں حضورؐ سے منقول ہیں وہ دراصل آپؐ کے قیاساً ہیں جن کے بارے میں آپؐ خود شک میں تھے۔

مسوال :- سوال یہ ہے کہ مذکورہ بالا عقائد رکھنے والا شخص صحیح معنوں میں مسلمان اور تبع سنت کہلائے گا یا منکر احادیث؟ ۲۔ اگر منکر احادیث کہلائے گا تو اسلام میں اس کا کیا مقام ہے؟ مثلاً ایسا شخص دائرہ اسلام سے خارج اور ملحد بد دین ہے یا نہیں؟

جواب :- ملاحظہ فرمائیے کہ منکر احادیث ہے مگر دائرہ اسلام سے تو خارج نہیں مگر گمراہ اور مستدرج ہے مثلاً ایسے شخص سے مسلمانوں کو دور رہنا چاہیے اور اس کی باتوں پر ہرگز اعتماد نہ کرنا چاہیے۔ اس کو جاہل و اہل سمجھنا چاہیے۔

دستخط :- قضا احمد عثمانی عفا اللہ عنہ ۲۱ رجب ۱۳۷۲ھ

عبارت بالاجنباب ابو الاعلیٰ مودودی صاحب امیر جماعت اسلامی کی ہیں

حوالے حسب ذیل ہیں :-

۱۔ تفہیمات حصہ دوم ۳۲۷، ۳۲۸

۲۔ ترجمان القرآن بابت اکتوبر، نومبر ۱۹۵۲ء ۱۱۳، ۱۱۴

۳۔ رسائل و مسائل ص ۳۱، ۳۱۱

۴۔ رسائل و مسائل خلاصہ ص ۵۶، ۵۷

واللہ تعالیٰ مولانا قاری محمد طیب صاحب رحمۃ اللہ علیہ

موردیت کے تحریک تلخیص اور سنت کے روشنی میں

(مولانا قادی محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند کا ایک مکتوب)

مولانا قاری محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند نے مولانا عبد الجبار ابوہری
کے استفسار کے جواب میں تحریر کیا تھا۔

نہجہ و فصلی: حضرت المحترم اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

گرامی نامہ باعث سرفرازی ہوا یا دآوری کا ممنون ہوں، موردی صاحب کی
جماعت کے بعض ذمہ دار حضرات نے مجھے ان کا لٹریچر بھی محض اس غرض سے عنایت فرمایا
کہ میں ان کی تحریک حکومت الہیہ کے بارے میں بصیرت سے کوئی خیال ظاہر کر سکوں،
ماضی قریب میں ممدوح الصدک ایلدلی کا دالابھی آیا جس میں رائے دینے کے واسطے میں
تذکیر کی گئی تھی، قلت فرصت اور کثرت مشاغل کے سبب ابھی تک ان کے پاس واسطے
لکھ کر ارسال نہیں کر سکا ہوں جس کا افسوس ہے، موصوف منتظر ہوں گے۔ اسی دوران میں
جناب کا دالانامہ صادر ہوا جو مزید تذکیر کا باعث ہوا اس لیے تحریک مذکورہ کے بارے

میں یادداشت قلمبند کی جسے ان کی خدمت میں ارسال کر رہا ہوں وہی مضمون جناب کی خدمت میں بھی بھیج دیتا ہوں، میں نے اس تحریک کے لٹریچر کا بنیادی حصہ اور بعض ٹریکٹ اور پمفلٹ بالاستیعاب دیکھے، جہاں تک نفس تحریک حکومت الہیہ اور اس کے نصب العین کا تعلق ہے مجھے اس میں کوئی چیز خلاف شریعت محسوس نہیں ہوئی بلکہ تعمیری رنگ میں یہ ایک اچھی اور مفید تحریک ہے اگر اس کے اصلی اور صحیح رنگ میں اسے آگے بڑھایا جائے۔

مودودی صاحب کی فقہ و تصوف میں کوتاہ عملی

البتہ اس سلسلے میں جہاں تک مودودی صاحب کی فقہ و تصوف میں رائے زنی اور دخل دینے کا تعلق ہے مجھے اس سے شدید اختلاف ہے، میں ان کی تحریرات اور طرز استدلال نیز نوعیت معلومات سے اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ نہ انہیں دونوں فنوں میں مناسبت ہے اور نہ وہ ان میں مستند معلوم ہوتے ہیں، اس بارے میں ان کی رائے غیر صاحب فن اور غیر مبصر کے عقلی استنباط سے زیادہ کوئی درجہ نہیں رکھتی جو ظاہر ہے کہ حذاق فن اور عملی ماہرین کے سامنے کسی درجہ میں قلیل التفات نہیں ہو سکتی، موصوف کے اصول پر جبکہ مستند علماء ماہرین دین حتیٰ کہ سلف صالحین کا اجتہادی استنباط اور فہم نصوص کسی درجہ میں بھی قلیل اعتبار نہیں تو ان کے اصول پر خود ان کا استنباط یا فہم نصوص دوسروں کے لیے کیسے قلیل قبول اور لائق اعتناء ہو سکتا ہے، نص کے الفاظ میں تو بحث ہے ہی نہیں، کلام تو مدلول میں ہے اور مدلول کی تعیین میں فہم کا دخل ہے اور وہی حجت نہیں تو خود ان کے فہم یا استدلال سے کسی فہم کو کیسے تسکین ہو سکتی ہے، اس لیے فقہ اور تصوف میں

جس حد تک ان کے استدلال یا استنباط یا بیان مفہوم کا تعلق ہے نہ وہ محبت ہے، نہ قلیل التفات، سلف و خلف کے فہم و استنباط کا جب مقابلہ ہوگا تو موصوف تو خلف جیسے قریب العہد افراد کے مفہوم و استدلال کو معتبر کہیں گے اور ہمارے نزدیک فقہ برعکس ہوگا۔

مودودی صاحب کے فقہی قیاسات غیر معتبر ہیں

اس لیے فقہ اور عقوف کے بارے میں ان کی پیش کردہ آراء و قیاسات فقہی حیثیت سے قبولیت کا کوئی مقام نہیں رکھتے، بنا بریں اس کی ضرورت نہیں ہے کہ ان کی مزمومہ جزئیات فقہی مسائل تصوف وغیرہ پر کوئی تنقید کی جائے اور اس کا حکم معلوم کیا جائے اس مذکورہ بالا معیار سے ان کی ساری جزئیات کا فیصلہ ہو سکتا ہے۔ رہا اصلی فقہ و تصوف سو میں سمجھتا ہوں کہ ان فنون کو ساقط الا اعتبار ٹھہر کر خود اس تحریک حکومت الہیہ کو نہ پھلایا جاسکتا ہے اور نہ قلیل اعتبار ہی باور کرایا جاسکتا ہے کیونکہ اللہ کی حکومت عالم آفاق میں تو اس حد تک ظاہر و شاہد ہے کہ اس کے منوانے کے لیے کسی سمجھے تحریک کے اٹھانے کی ضرورت ہی نہیں ہے۔

مودودی صاحب اور حکومت الہیہ

ایک سیاسی منحصر

تحریک کی اگر ضرورت ہے تو انفس کے لیے ہی ہو سکتی ہے کہ انسانوں کے ظاہر و باطن پر خدا کی حکومت کا مستحکم تسلط ہو جائے اور اعمال ظاہر و باطن کے لحاظ سے بالارادہ قانون الہی کا ظہور کہلاتے گی اور ظاہر ہے کہ الہی حکومت کے احکام ظاہر

کے مجموعہ کا اصطلاحی نام فقہ اور احکام باطن کے مجموعہ کا اصطلاحی نام تصوف ہے جن کی بنیادیں قرآن و حدیث نے قائم کی ہوئی ہیں، جب ان دونوں کے انکار یا تحریف سے ظاہر و باطن گھلا کر رکھے تو حکومت الہیہ کا سد باب تو پہلے ہی ہو گیا، پھر حکومت الہیہ کے نام سے ان نفوس پر آخر تسلط کس چیز کا ہو گا جس کی تحریک کی جائے۔

یکے بر سر تلخ و بے مضی برید

اس صورت میں حکومت الہیہ کا عنوان نصب العین نہ ہو گا بلکہ محض ایک سیاسی نعرہ رہ جائے گا جو خود اپنے مفہوم کی تکذیب کرتا ہے، اگر خدا نخواستہ یہی صورت رہی تو میرا گمان یہ ہے کہ اس کا انجام انہی تحریکوں جیسا ہو گا جو اپنے اپنے وقت میں کسی نہ کسی اسلامی نعرہ کے ساتھ اٹھیں اور انجام کار کسی نہ کسی غیر اصلاحی مقصد یا اسلامی مقصد کے خلاف پر منتج ہو گئیں، خوارج نے سب سے پہلے حکومت الہیہ کا اسلامی نعرہ لگایا لیکن اس کے نتیجہ سے فقہ عقائد اور فتنہ صحابہ کے غیر اسلامی مقاصد نکل آئے یا آج کے دور میں مثلاً ارسید نے تعلیم و ترقی کا نعرہ لگایا مگر اس کے نتیجہ میں انکار خوارق و معجزات اور فتنہ عقائد نکل آیا۔ مشرق نے قومی عسکریت اور تنظیم کا نعرہ لگایا اور اس کے نتیجہ سے نکلے آیا مولوی کا غلط مذہب۔ غرض ان تمام تحریکوں کا عنوان اور نعرہ اسلامی تھا اور اس کے نتیجہ میں مقاصد غیر اسلامی! نتیجہ یہ ہوا کہ نا سمجھ عنوان کی خوشنمائی سے مبتلا ہوئے اور سمجھ دار حقیقت کو سمجھ کر بچے رہے اور اس طرح تفریق ہو کر مسلمانوں کے بہت سے افراد ان سے کٹ بھی گئے اور ان کے مد مقابل بھی اکھڑے ہوئے اور فتنہ تخریب و اختلاف نے اُمت کو گھیر لیا۔ اگر تحریک حکومت الہی کے پاکیزہ عنوان کے نتیجہ سے فقہ و تصوف کا انکار اکابر اُمت کی تحقیق وغیرہ برآمد ہوتی رہیں تو جس تفریق اُمت پر مذکورہ تحریکات منتج ہوئیں اُسی پر

یہ تحریک بھی منتج ہوگی۔ بہر حال میں تو سمجھ رہا ہوں کہ اگر مولانا سورودی ایک سیاسی مفکر کی حیثیت سے اپنی سیاست کو مسلمانوں کے سامنے تعمیری رنگ میں پیش فرماتے رہیں اور غیر ذہنی سیاستوں کی عقیدہ کے مسلمانوں کو ان سے محفوظ رکھنے کی اور اللہ کی حکومت سے وابستہ رکھنے کی کوشش میں لگے رہیں تو ان کی تحریک مفید اور کامیاب ہو جائے گی لیکن اگر وہ مفتی یا شیخ ناقد کی حیثیت سے مسلمانوں کے سامنے آئیں گے تو مسلمان انہیں قبول نہ کریں گے اور اس کا نتیجہ تحریک میں اضطراب یا مضبوطی کی صورت میں برآمد ہوگا اور اس طرح ایک اچھی خاصی اسلامی سکیم ضائع ہو جائے گی۔ یہ حاصل ہے اس مفہوم کا جو میں نے مولانا سورودی کے لکچر کے مطالعہ سے سمجھا ہے۔ رائے اہل لائے کی ہوتی ہے اور حضرات علمائے کے افادات اس کے بارے میں مفید و مقبول ہونے چاہئیں لیکن جب کہ خصوصیت سے اس بارے میں جناب اور دوسرے حضرات نے مجھے قابل خطاب سمجھا تو جو فہم و خیال میں آیا عرض کر دیا گیا ہے امید ہے کہ مزاج سامی بخیر و عافیت ہوگا۔

والسلام

دقاری محمد طیب مہتمم دارالعلوم دیوبند

رائے عالی حضرت مولانا مفتی سید محمدی حسن صاحب مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند

مسلمانوں پر واجب ہے کہ وہ لوگ جماعت اسلامی سے اجتناب اور دوری اختیار کریں اس میں شرکت نہ ہر قائل ہے اور مسلمانوں پر واجب ہے کہ لوگوں کو اس جماعت میں شرکت سے روکیں تاکہ گمراہ نہ ہوں اور اس جماعت کا ضرر اس کے نفع سے کہیں زیادہ ہے پس تسامح اور سستی اور غفلت جائز نہیں اور ہر وہ شخص جس جماعت

طرف لوگوں کو دعوت دے گا یا اس کی تائید کرے گا یا کسی قسم کی اعانت کرے گا تو گنہگار اور عامی ہوگا اور معصیت کی طرف دعوت دینے والا شمار ہوگا، پہلے اس کے کہ وہ قبول کا موقع رہے، اور اس جماعت کا کوئی آدمی اگر امانت کرے گا کسی مسجد میں اس کے پیچھے نماز مکروہ ہوگی۔

سید مہدی محسن

رمیہ دارالافتادہ دیوبند ۲۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۷۱ھ

بحوالہ رسالہ عربیہ، الاستاذ المودودی ص ۵۰۔ مصنف محدث کبیر

علامہ العصر مولانا محمد یوسف بنوری، موسس مدرسہ عربیہ نوناؤن کراچی

رائے عالی حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ

مفتی اعظم پاکستان۔ صدر دارالعلوم کراچی

مسوال: بگرامی خدمت حضرت اقدس مولانا مفتی محمد شفیع صاحب، مفتی اعظم پاکستان
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

گزارش آنکہ جیسا کہ حضرت والا کو معلوم ہے کہ احقر کو دارالعلوم اسلامیہ ٹنڈوالہ یار میں افتادہ کی خدمت انجام دینی پڑتی ہے۔ طرح طرح کے سوالات میں اکثر یہ سوال بھی آتا ہے کہ مودودی صاحب اور ان کی جماعت جہور اہل سنت والجماعت کے طریقہ بد ہے یا نہیں؟ اور مذاہب اربعہ میں سے ان کا کس مذہب سے تعلق ہے اور ان کے پیچھے نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے؟ اور یہ جو مشہور ہے کہ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کے بارے میں ان کے رجحانات سلف صالحین کے خلاف ہیں اس کی کیا حقیقت ہے؟ بعض لوگ آپ کی کسی سابقہ تحریر کی بناء پر آپ کی طرف یہ منسوب کرتے ہیں کہ آپ ان کے

نظریات سے اتفاق رکھتے ہیں، اس کی کیا اصل ہے؟

والسلام

احقر محمد وجیبہ، از دارالعلوم الاسلامیہ ٹنڈوالہ یار (سندھ)

الجواب بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مولانا مودودی صاحب اور جماعت اسلامی کے بارے میں میرے پاس اب اس سال سے سوالات آتے رہتے ہیں جن کا جواب میں اس وقت کے حالات اور ان کے بارے میں اپنی اس وقت کی معلومات کے مطابق لکھتا رہا ہوں، ان میں سے بعض تحریریں شائع بھی ہوئی ہیں اور بعض لمبی مکاتیب کے جواب میں لکھی گئی ہیں، اس وقت ان تمام تحریروں کو سامنے رکھنا ممکن نہیں، البتہ اس عرصے میں احقر کو کچھ ان کی مزید تحریرات کے مطالعے کا موقع ملا، کچھ ان کی نئی تالیفات سامنے آئیں اور کچھ ان کے لٹریچر عام کے اثرات اور ان کی جماعت کے حالات کو مزید دیکھنے کا موقع ملا، اس مجموعے سے اب ان کے بارے میں جو میری رائے ہے وہ بے کم و کاست ذیل میں لکھ رہا ہوں:-

میری سابقہ تحریرات اگر اس تازہ تحریر کے موافق ہوں تو فیہا اور اگر سابقہ تحریرات میں کوئی چیز اس کے خلاف محسوس ہو تو اسے منسوخ سمجھا جائے اور اب میری رائے کے بدلے کے لیے صرف ذیل کی تحریر پر اکتفا کیا جائے۔

احقر کے نزدیک مودودی صاحب کی بنیادی غلطی یہ ہے کہ وہ عقائد اور احکام میں

مع کاثر اس کو حضرت منجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ صرف مودودی صاحب سے خطاب فرماتے ایسے شخص کے لیے لفظ مولانا تحریر فرماتے جس کے لیے خود تحریر فرمایا ہے کہ اس شخص نے صحابہ کرام کی شان میں گستاخیاں کی ہیں۔

ذاتی اجتہاد کی پیروی کرتے ہیں، خواہ ان کا اجتہاد جمہور علمائے سلف کے خلاف ہو، حالانکہ
احقر کے نزدیک منصب اجتہاد کے شرائط ان میں موجود نہیں، اس بنیادی غلطی کی بنا پر ان
کے لشوہ مجریں بہت سی باتیں غلط اور جمہور علمائے اہل سنت کے خلاف ہیں۔

صحابہ کرامؓ پر مودودی صاحب کی انتہائی غلط تنقیدی روش

اس کے علاوہ انہوں نے اپنی تحریروں میں علمائے سلف یہاں تک کہ صحابہ کرامؓ رضی اللہ عنہم پر تنقید کا جو انداز اختیار کیا ہے وہ انتہائی غلط ہے، خاص طور سے
”خلافت و ملوکیت“ میں بعض صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو جس طرح صرف تنقید ہی نہیں بلکہ
ملامت کا بھی ہدف بنایا گیا ہے اور اس پر مختلف حلقوں کی طرف سے توجہ دلانے کے
باوجود اصرار کی جو روش اختیار کی گئی ہے وہ جمہور علمائے اہل سنت والجماعت کے
طرز کے بالکل خلاف ہے۔ نیز ان کے عام طرزِ پیکر کا مجموعی اثر بھی اس کے پڑھنے والوں
پر بکثرت یہ محسوس ہوتا ہے کہ سلف صالحین پر مطلوب اعتماد نہیں رہا اور ہمارے
نزدیک یہ اعتماد ہی دین کی حفاظت کا بڑا حصار ہے، اس سے نکل جانے کے بعد
پوری نیک نیتی اور اخلاص کے ساتھ بھی انسان نہایت غلط اور گمراہ کن راستوں پر
پڑ سکتا ہے، ہاں یہ صحیح ہے کہ ان کو منکرینِ حدیث، قادیانیوں یا اباحیت پسند لوگوں
کی صف میں کھڑا کرنا بھی سیرے لیے درست نہیں جنہوں نے سود، شراب، قمار اور
اسلام کے کھلے محرمات کو حلال کرنے کے لیے قرآن و سنت میں تحریفات کی ہیں،
بلکہ ایسے لوگوں کی تردید میں ان کی تحریریں ایک خاص سطح کے توعلیٰ یافتہ حلقوں میں
موثر اور مفید بھی ثابت ہوئی ہیں، یہ بات میں ہمیشہ سے کہتا آیا ہوں، لیکن

اگر کوئی شخص میری اس بات کو بنیاد بنا کر یہ کہے کہ میں مودودی صاحب کے ان نظریات سے متفق نہیں ہوں جو انہوں نے جمہور علماء اہل سنت کے خلاف اختیار کیے ہیں تو یہ بالکل غلط اور خلافِ واقعات ہے۔

اگرچہ جماعت کے قانون میں مولانا مودودی صاحب اور جماعت اسلامی انگلینڈ کی حیثیت رکھتے ہیں اور اصولاً جو بات مودودی صاحب کے بارے میں درست ہو، ضروری نہیں کہ وہ جماعت اسلامی کے بارے میں بھی درست ہو، لیکن عملی طور سے جماعت اسلامی نے مولانا مودودی صاحب کے لٹریچر کو نہ صرف جماعت کا علمی سرمایہ اور اپنے عمل کا محور بنایا ہوا ہے بلکہ اس کی طرف سے زبانی اور تحریری مدافعت کھلم اٹھ کر ہر جگہ مشاہدہ میں آتا ہے جو اس بات کی دلیل ہے کہ جماعت کے افراد بھی ان نظریات اور تحریروں سے متفق ہیں، البتہ کچھ مستثنیٰ حضرات ایسے ہوں جو مذکورہ بالا امور میں مولانا مودودی سے اختلاف رکھتے ہوں اور جمہور علماء اہل سنت کے مسلک کو اس کے مقابلہ میں درست سمجھتے ہوں تو ان پر اس رائے کا اطلاق نہیں ہوگا۔

نماز کے بارے میں مسئلہ یہ ہے کہ امام اس شخص کو بنانا چاہیے جو جمہور اہل سنت کے مسلک کا پابند ہو، لہذا جو لوگ مودودی صاحب سے مذکورہ بالا امور میں متفق ہوں انہیں با اختیار خود امام بنانا درست نہیں، البتہ اگر کوئی نماز ان کے پیچھے پڑھ لی گئی تو نماز ہو گئی۔

میر میری ذاتی رائے ہے جو اپنی حد تک غور و فکر کے بعد فیما بینی و بین اللہ قائم کی ہے، میں کسی مسلمان کے بارے میں بدگمانی اور بے اختیار سے بھی اللہ کی پناہ مانگتا ہوں اور دین کے معاملہ میں ملامت سے بھی، جن حضرات

کو میری اس رائے سے اتفاق نہ ہو وہ اپنے عمل کے مختار ہیں، مجھے ان سے کوئی
مباحثہ کرنا نہیں نہ میرے فتویٰ اور مصروفیات اس کے متحمل ہیں اور اگر کوئی صاحب
اس کو شائع کرنا چاہیں تو ان سے میری درخواست ہے کہ اس کو پورا شائع کریں اور
یا کوئی ٹکڑا شائع کر کے خیانت کے مرتکب نہ ہوں۔

واللہ المستعان و علیہ التکلیل۔

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

۱۲ ربیع الاول ۱۳۹۵ھ

نوٹ :- اس فتویٰ کو حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب
”جواہر الفقہ“ کا جزء بنا دیا ہے۔

رائے عالی حضرت علامہ عصر محمدی کبیر مولانا محمد یوسف بنوری رحمۃ اللہ

موسس مدرسہ عربیہ نوٹاؤن کراچی ایمر مجلس تنظیم نبوت و صدر وفاق المدارس عربیہ پاکستان
(از ماہنامہ آیتا جولائی ۱۹۷۷ء بعنوان بصائر و عبر)

مقام نبوت کی تشریح

نبوت ایک عطیہ ربانی ہے جس کی حقیقت تک رسائی غیر نبی کو نہیں ہو سکتی اس
کی حقیقت کہ یا تو حق تعالیٰ جانتا ہے جو نبوت عطا کرنے والا ہے یا پھر وہ ہستی
جو اس عطیہ سے سرفراز ہوئی، مخلوق پس اتنا جانتی ہے کہ اس اعلیٰ و ارفع منصب
کے لیے جس شخص کا انتخاب کیا گیا وہ :-

(۱) معصوم ہے، یعنی نفس کی ناپسندیدہ خواہشات سے پاک صاف پیدا کیا گیا ہے اور شیطان کی دسترس سے بالاتر، عصمت کے بھی معنی ہیں کہ ان سے حق تعالیٰ کی نافرمانی کا صدور ناممکن ہے۔

(۲) آسمانی وحی سے ان کا رابطہ قائم رہتا ہے اور وحی الہی کے ذریعہ ان کو غیب کی خبریں پہنچتی ہیں۔ کبھی جبریل امین کے واسطے اور کبھی بلا واسطہ، جس کے مختلف طریقے ہیں۔

(۳) غیب کی وہ خبریں عظیم فائدہ والی ہوتی ہیں اور عقل کے دائرے سے بالاتر ہوتی ہیں یعنی انبیاء علیہم السلام بذریعہ وحی جو خبریں دیتے ہیں ان کو انسان نہ عقل و فہم کے ذریعہ معلوم کر سکتا ہے نہ مادی آلات و حواس کے ذریعہ ان کا علم ہو سکتا ہے۔

ان تین صفات کی حامل، ہستی کو مخلوق کی ہدایت کے لیے مبعوث و مامور کیا جاتا ہے۔ گویا حق تعالیٰ اس منصب کے لیے ایسی شخصیت کا انتخاب فرماتا ہے جو افراد بشر میں اعلیٰ ترین صفات کی حامل ہوتی ہے۔ اس انتخاب کو قرآن کریم میں کہیں اجتباء سے، کہیں اصطفا سے اور کبھی لفظ اختیار سے تعبیر فرماتا ہے، یہ عام صفات و خصوصیات تو ہر نبی و رسول میں ہوتی ہیں، پھر حق تعالیٰ ان میں سے بعض کو بعض پر فضیلت عطا فرما کر وہ درجات عطا کرتا ہے جن کے تصور سے بھی بشر قاصر ہے، گویا نبوت، انسانیت کی وہ معراج کمال ہے جس سے کوئی بالاتر منصب اور کمال عالم اسکان میں نہیں۔ ان صفات عالیہ سے مصطفیٰ ہستی کو ہدایت و اصلاح کے لیے مبعوث کر کے انہیں تمام انسانیت کا مطاع مطلق ٹھہرایا جاتا ہے، ارشاد

ہے، وہاں سلطان رسول الالہی طاع باذن اللہ (النساء: ۶۴) ”ہم نے ہر رسول کو اسی لیے بھیجا کہ اس کی اطاعت کی جائے اللہ کے حکم سے“ پس حکم خداوندی یہی ہے کہ اس کی اطاعت کی جائے، وہ مطاع اور واجب الاطاعت مقبوع ہے، اور امت اس کی ہدایت کے تابع اور مطیع فرمان۔

جنہا نبوت اور رسالت کے بارے میں یہ صحیح تصور قائم ہو گیا کہ وہ ایک علیہ ربانی ہے، کسب و محنت اور مجاہدہ اور ریاضت سے حاصل نہیں بلکہ حق تعالیٰ اپنے عظیم محیط قدرت کاملہ اور حکمت بالغہ سے پاک و معصوم و مقدس ہستی کو پیدا فرما کر اس کو وحی آسمانی سے سرفراز فرماتا اور مخلوق کی ہدایت و ارشاد کے منصب پر اسے کھڑا کرتا ہے، تو اس سے عقلی طور پر خود بخود بات واضح ہو گئی کہ نبی و رسول کی شخصیت ہر انسانی کمزوری سے بالاتر ہوتی ہے کیونکہ اگر خود اس کی شخصیت انسانی کمزوریوں میں ملوث ہو تو وہ ہدایت و اصلاح کی خدمت کیسے انجام دے گا۔ ع۔

آنکہ خود گم است کرار ہرے کند

سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن کریم

چند بجز سنت اللہ ہی ہے کہ نبی کا حسب و نسب، اخلاق و کردار، صورت و میراث خلوت و علوت اور ظاہر و باطن ایسا پاک اور مقدس و مظہر ہو تا ہے جس سے ہر شخص کا دل و دماغ مطمئن ہو اور کسی کو انگشت نمائی کا بال برابر بھی موقع نہ مل سکے گا، یہ انگ بات ہے کہ کوئی شخص شقاوت ازلی کی وجہ سے اس کی دعوت پر لبیک نہ کہے اور محمود انکار میں مبتلا ہو کر ہدایت سے محروم رہ جائے، لیکن یہ ممکن نہیں کہ جسے بدتر

دشمن بھی نبی میں کسی "انسانی کمزوری" کی نشاندہی کر سکے۔

قرآن کریم میں انبیاء کرام اور رسولانِ عظام، علیہم السلام صلوٰۃ و سلام کے بارے میں جو کچھ فرمایا ہے اور ان کے جن جن خصائص و کمالات اور اخلاق و اوصاف کی نشاندہی فرمائی ہے یہ جگہ ان کی تفصیل کے لیے کافی نہیں، یہاں اس سمندر کے چند قطرے پیش کیے جاتے ہیں جو حق تعالیٰ شانہ نے اپنے حبیب حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں ارشاد فرمائے ہیں:-

اے نبی! بیشک ہم نے آپ کو اس شانِ کلاسول بنا کر بھیجا ہے کہ آپ گواہ ہونگے اور بشارت دینے والے ہیں اور ڈالنے والے ہیں اور اللہ کی طرف اس کے حکم سے بلانے والے ہیں اور آپ ایک روشن چراغ ہیں۔ ہم نے آپ کو گواہی دینے والا اور بشارت دینے والا اور ڈالنے والا کر کے بھیجا ہے تاکہ لوگ اللہ پر اور اس کے رسول پر ایمان لاؤ اور اس کی مدد کرو اور اس کی تعمیم کرو۔

یٰسے، قسم ہے قرآن با حکمت کا کہ بے شک آپ نبی محمدؐ پیغمبروں کے ہیں، سیدے راستے پر ہیں۔

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ
شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا
وَدَاعِيًا إِلَىٰ مِلَّةِ اللَّهِ بِآذِنِهِ
وَسِوَا جَا مُنْيَرًا

الاحزاب: ۴۵-۴۶
اَنَا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا
وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا
وَدَاعِيًا إِلَىٰ مِلَّةِ اللَّهِ
وَتَوْقُرُوهُ

يٰسے والقرآن الحکیم
اِنَّکَ لَمِنَ الْمُرْسَلِینَ
علی صراط مستقیم
رسورۃ یس آیت ۱۰۱

وَالْقَلَمُ وَمَا يَسْطُرُونَ
مَا أَنْتَ بِنِعْمَةِ رَبِّكَ بِمَجْنُونٍ
وَإِنَّ لَكَ لَأَجْرًا غَيْرَ مَسْنُونٍ
وَإِنَّكَ لَعَلَى خَلْقٍ عَظِيمٍ

(سورة النون)

قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ
وَكِتَابٌ مُبِينٌ

(الاسأده - ۱۵)

فَاطِزِينَ أَمْنَابَهُ وَعَزَّوْهُ
وَنَصْرُوهُ وَتَبْعُوا التَّوْرَ الَّتِي
أَنْزَلَ مَعَهُ أَوَّلَ الْيَوْمِ
الْمُفْلِحُونَ (اعرف - ۱۵۷)
وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ

(سورة الم نشرح)

قُلْ لِمَنْ كُنْتُمْ تَخْبِتُونَ
يُحِبُّكُمْ اللَّهُ

(آل عمران ۳۱)

وَإِنْ تَطِيعُوهُ تَهْتَدُوا

(النور ۵۵)

ن، قسم ہے قلم کی، اور ان رفرشتوں،
کے لکھنے کی، کہ آپ اپنے رب کے
فضل سے مجنون نہیں اور بے شک آپ
کے لیے ایسا اجر ہے جو ختم ہونے والا نہیں اور
بیشک آپ اخلاق حسنہ کے اعلیٰ ہیمانہ پر ہیں۔
تحقیق تمہارے پاس اللہ تعالیٰ کی
طرف سے ایک روشن چیز آئی ہے اور کتاب
وافع (یعنی قرآن مجید)

سورہ ملوک اس نبی پر ایمان لاتے ہیں اور انکی حمایت
کرتے ہیں اور ان کی مدد کرتے ہیں اور اس نور کا تبلیغ
کرتے ہیں جو ان کے ساتھ بھیجا گیا، ایسے لوگ
پوری فلاح پانے والے ہیں۔

اور ہم نے آپ کی خاطر آپ کا آواز
بلند کیا۔

آپ فرما دیجئے کہ اگر تم خدا تعالیٰ سے محبت
رکھتے ہو تو میرا اتباع کرو خدا تعالیٰ تم سے محبت
کرنے لگیں گے۔

اور اگر تم نے ان کی اطاعت کی تو راہ پر
جا لگو گے۔

تم لوگوں کے لیے یعنی ایسے شخص کے لیے
جو اللہ سے اور روزِ آخرت سے ڈرتا ہو اور
کثرت سے ذکرِ الہی کرتا ہو رسول اللہ کا ایک
عمدہ نمونہ موجود تھا۔

پھر قسم ہے آپ کے رب کی یہ لوگ ایسا نذر نہ ہونگے
جب تک یہ بات نہ ہو کہ ان کے آپس میں جھگڑا
واقع ہو آئندہ یہ لوگ آپ سے تصفیہ کرا دیں
پھر آپ کے تصفیہ سے دلوں میں تلخی نہ پادیں
اور پورا پورا تسلیم کریں۔

حقیقت میں اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں پر احسان
کیا جب کہ ان میں انہی کی بغض سے ایک
ایسے پیغمبر کو بھیجا کہ وہ ان لوگوں کو اللہ تعالیٰ کی
آیتیں پڑھ کر سناتے ہیں اور ان لوگوں کی
صفائی کرتے ہیں اور ان کو کتاب اور فہم کی
باتیں بتلاتے سہتے ہیں اور بالیقین یہ لوگ
اس سے قبل مریخ غلطی میں تھے۔

اور اللہ نے آپ پر کتاب اور فہم کی
باتیں نازل فرمائی ہیں اور آپ کو وہ
باتیں بتلائی ہیں جو آپ نہ جانتے تھے اور

لقد كان لكم في رسول الله
أسوة حسنة لمن كان يرجو
الله واليوم الآخر وذكر
الله كثيرا۔ (الاحزاب ۲۱)

فلا وربك لا يؤمنون حتى
يحكموك فيما شجر بينهم ثم
لا يجدوا في انفسهم حرجا
مما قضيت ويسلموا تسليما
(النساء ۵۹)

لقد من الله على المؤمنين اذ
بعث فيهم رسولا من
انفسهم يتلوا عليهم آياته
ويزكيهم ويعلمهم الكتاب
والحكمة وان كانوا من قبل
لفي ضلال مبين ○

آل عمران ۱۰۴
وانزل الله عليك الكتاب
والحكمة وعلمك ما لم
تكن تعلم وكان

فضل اللہ علیہ عظیمًا۔ (المستند) ۱۱۳

آپ پر اللہ تعالیٰ کا بڑا فضل ہے۔

ترجمہ آیات سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صفات و کمالات کا نقشہ سامنے آگیا ہوگا جس کا حاصل یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے حضرت خاتم الانبیاء محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دعوت الی اللہ کا آفتاب عالم بنایا ہے تاکہ امت ان پر ایمان لائے ان کی توفیق کرے اور ان کی امداد کرے بلاشبہ آپ سراسر صراطِ مستقیم پر ہیں ہمارے عالم اس کی شہادت دیتی ہے کہ آپ خلقِ عظیم سے آراستہ ہیں جو ان پر ایمان لائیں اور ان کی توفیق و نصرت کریں اور آسمانی وحی کا نور الہی ان کے ساتھ ہے اس کا بھی اتباع کریں آخرت کی فلاح انہی کے لیے ہے ان کی اتباع سے حق تعالیٰ کی محبوبیت کی سعادت ملتی ہے، انہی کی اطاعت سے ہدایت ملتی ہے جو لوگ اللہ تعالیٰ کے اور آخرت کے امیدوار ہیں وہ انہی کو اپنا مقتدا و پیشوا بنائیں گے جو لوگ اپنے خصامات و نزاعات میں بھی ان کے فیصلوں کو بدل و جان تسلیم نہ کریں خدا کی قسم کبھی مومن نہیں ہو سکتے، حق تعالیٰ کا امت محمدیہ پر بڑا احسان ہے جس میں ایسی مستی و معشوقہ فرمائی کہ حق تعالیٰ کی آسمانی وحی ان کو پڑھ کر سنائیں۔ ہر قسم کے شرک و کفر، معصیتوں اور جاہلیت کی رسموں سے ان کا تزکیہ کریں، ان کو کتاب و سنت کی تعلیم دیں، اللہ تعالیٰ نے ان پر بڑا فضل فرمایا کہ کتاب و حکمت کے وہ تمام علوم ان کو سکھائے جو نہ جانتے تھے۔ چند آیات، بینات کا یہ سرسری خاکہ ہے، حق تعالیٰ کی اس آسمانی شہادت کے بعد کیا کوئی کمال اب ایسا باقی ہے جو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ دیا گیا ہو؟ اسی آسمانی وحی ربانی میں تمام امت کو یہ اعلان کیا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے تمام فرشتے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر رحمت و درود

بھیجتے ہیں اس لیے تمہیں بھی حکم ہے کہ تم بھی ان پر درود بھیجو، پانچوں وقت اذان میں ان کی رفعت، بلندئ مقام کا اعلان ہوتا ہے، ہر نماز میں ان پر درود و سلام کا مخصوص انداز میں حکم ہے، گویا کوئی نماز جو حق تعالیٰ شانہ کی مخصوص عبادت ہے اور حق تعالیٰ کے ساتھ مخصوصی مناجات ہے، آپ کے ذکرِ خیر اور درود و سلام سے خالی نہیں بلکہ اسی پر نماز کا اتکا ہوتا ہے، اس لیے تمام امت اور آسمانی کتابوں کا بھی یہی فیصلہ ہے۔

بعد ازاں خدا بنورِ گ توئی قصہ مختصر

بہر حال یہ مسلمات میں سے ہے کہ افرادِ بشر میں جن نفوسِ قدسیہ کو حق تعالیٰ نے اصلاحِ نفوس اور ہدایت و ارشادِ عالم کے لیے منتخب فرمایا ہے ان سب کے مرتبہ سید الانبیاء والمرسلین امام التتیین خاتم النبیین سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ مقدسہ ہے اگر ان میں کوئی کوتاہی اور کمی رہ جائے تو پھر سارے انبیاء کرام کو تاہیوں سے متبریکے رہ سکتے ہیں اور امت کی ہدایت کے لیے وہ کیسے اسوہ و قدوہ بن سکتے ہیں اور اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ جس ذاتِ اقدس نے ہدایت و ارشاد کے لیے ان کی بعثت فرمائی ہے وہ الیاذہا شد قاصر ہے اور ان کی قدرت سے ایسے افراد کا انتخاب بالاتر ہے انکا للہ و انالہ راجعون بات کہاں سے کہاں پہنچ گئی، پھر تو نہ خدائی ہی نہ موت و رسالت، نہ آسمانی وحی نہ دین، سارا معاملہ ہی ختم ہو گیا۔

مودودی صاحب کا تنقیدی عروج

سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی تنقید سے معاف نہ کیا

ان حقائق کی روشنی میں ”ترجمان القرآن“ جلد ۵، شمارہ ۱۸، ص ۱۹ میں بعنوان ”اسلام کس چیز کا علمبردار ہے“ مودودی صاحب کا مقالہ مطالعہ کیجئے صفحہ ۳۰ پر موصوفیوں رقمطراز ہیں:-

”وہ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، نہ فوق البشر ہے، نہ بشری کمزوریوں سے بالاتر ہے۔“

کس جاہل نے کہا ہے کہ وہ فرق البشر ہے، ہاں تمام اولین و آخرین اور حق تعالیٰ جو خالق الانبیاء والمرسلین ہیں اُن کا فیصلہ ہے کہ وہ اتنی البشر ہیں، سید البشر ہیں تمام نسل انسانی میں سب سے بڑھ کر متقی اور کامل ترین افراد بشر میں سے ہیں، آفتاب عالم تاب اور مدد منیر کے انوار کو ان کے انوار سے کیا نسبت؟ آسمان ہو یا زمین چاند ہو یا سورج حتیٰ کہ عرشِ رحمن بھی آپ کی منزلت سے قاصر ہے، تمام مخلوقات خداوندی میں افضلیت و کمال کا تاج آپ ہی کے سر باندھا گیا ہے۔ ”نہ فوق البشر ہے۔“ یہ جملہ بھی جو غمازی کرتا ہے کہ فوق البشر کہنا بھی ناقابل برداشت ہے، لیکن ”بشری کمزوریوں سے بالاتر ہے“ کے فقرے سے جو کچھ دل میں تھا ابھر کر آگیا، جو شخص بشری کمزوریوں میں ملوث ہے وہ بشر کی ہدایت کے لیے کیسے موزوں ہو سکتا ہے؟ اُردو کے عرف میں اور عام تعبیرات کے پیش نظر بشری کمزوریوں کا اطلاق ان صفات بشریہ پر ہوتا ہے جو صفات ذمیرہ و فہم ہیں، لوازم بشریت مراد ہوی نہیں

سکتے لو ازم بشریت کھانا پینا، سونا جاگنا، خوشی و غم، صحت و مرض، وفات وغیرہ
 بلاشبہ یہ لو ازم بشریت ہیں، خواص بشریت ہیں اور صفات بشریہ ہیں، عرف میں
 اس کو کوئی بشری کمزوریوں سے تعبیر نہیں کرتا، لو ازم بشریت سے تو ملاکتا تھا
 اور حق متبارک و تعالیٰ منزہ ہیں، کہنا یہ ہے کہ یہ مجملہ خطرناک حقیقت کی
 غمازی کر رہا ہے، اسلام کی پوری بنیاد منہدم ہو جاتی ہے، حق تعالیٰ تو ان کو
 یشرف قبولیت عطا فرماتا ہے کہ کلمہ اسلام میں، کلمہ شہادت میں اذان و اقامت
 میں حق تعالیٰ کے نام کے ساتھ آپ کا نام آئے۔ نماز میں درود و سلام بھیجنے کا
 حکم ہوا اور اس انداز سے ہو کہ جو تک حق تعالیٰ اور ان کے فرشتے آپ پر درود
 بھیجتے ہیں اسے ایمان والو تم بھی درود بھیجو۔ بارگاہ قدس سے اتنا اونچی منصب
 عطا کیا گیا ہو اور مودودی صاحب کی نگاہ میں وہ بشری کمزوریوں سے بالاتر نہیں،
 جو شخصیت بشری کمزور ہو کیا وہ اس منصب جلیل کی مستحق ہو سکتی ہے؟
 ملاحظہ ہو یہ ایک مجملہ ہے لیکن اس ایک مجملہ سے ان کے تمام کالات اور منصب
 نبوت پر پانی پھر جاتا ہے اور ہر ناقہ کے لیے عقیدہ کا راستہ ہوا ہو جاتا ہے۔
 بشری کمزوری میں جھوٹ بولنا، خود غرضی، بقایا جاہلیت کے آثار کا نسیا ہونا،
 مصلحت اندیشی کا کار فرما ہونا، بنی جہد مناف اور بنی با شتم کو بنی امیہ پر ترجیح دینا،
 قریش و مہاجرین کو وہ مقام عطا کرنا جس سے انصار محروم تھے وغیرہ وغیرہ۔ کوئی
 کمزوری ہے جو اس اجمال میں نہیں آسکتی؟ کیا اچھا ہوتا کہ مودودی صاحب ان
 کمزوریوں کی نشاندہی خود فرمادیتے کہ وہ کون سی کمزوریاں ہیں جو آپ کے
 ذات گرامی میں موجود ہیں، اس قسم کے منکرات یا ظنی ظنیاتی اس شخص کا شیوہ ہے

جو نہ اہل اللہ کا صحبت یافتہ ہو نہ اسے علم دین میں کمال حاصل ہو، عجب و کبر سے مبتلا ہو، اعجاب المائے کی ویاہر عظیم میں ملوث ہو۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصیت

مودودی صاحب کی نظر میں ہے

جس ذات گرامی پر ایمان لانے کا حکم ہو، حق تعالیٰ پر ایمان کے بعد جس پر ایمان کا مرتبہ ہو، جسے ہدایت امت کے لیے سر اجا سمیہا بنا یا گیا ہو، جو دعوت الی اللہ پر مامود ہو جس کی شخصیت کو امت کے لیے اسوہ بنایا گیا ہو جس کی صفات و کمالات اور خصائص و اخلاق عظیمہ کا اعلان کیا گیا ہو، مودودی صاحب کی نگاہ میں اُن کی شخصیت اتنی شدید مجروح ہو کہ بشری کمزوریوں سے بالاتر نہیں۔ اب تک تو ہم ہی سمجھتے تھے کہ مودودی صاحب سلف صالحین کو مجروح کرتے چلے آئے ہیں صحابہ کرامؓ کی شخصیت کو مجروح کرتے چلے آئے ہیں اور انبیاء کرامؑ کی شخصیت پر بھی کچھ نہ کچھ اثرات جرح کے موجود تھے، یونس علیہ السلام سے فریضہ نبوت پر تفسیر ہوئی جیسے تفسیم القرآن میں ہے وغیرہ وغیرہ۔ ایک حضرت سید المرسلین خاتم النبیین امام المتقین کی ذات گرامی باقی رہ گئی تھی وہ بھی اب مجروح ہو گئی تعجب کا مقام ہے کہ مودودی نے ہر پیر گراف کو قرآنی حوالہ دے کر بیان کیا اور شاید مقالہ اور اس کی تعلیمات کو پڑھنے والے کو یہ غلط فہمی ہو کہ یہ جملہ بھی بقیہ قرآنی حوالوں سے معور ہو گا لیکن بغیر جوڑ کے قرآنی تعبیرات کے درمیان سطر ۱۲ اشارہ ۱۳ ص ۳۱ پر یہ دل کی بات قلم سے نکل گئی۔ قرآن کریم میں جہاں یہ حکم ہوا کہ آپ اعلان کریں

کہ میں بشر ہوں ساتھ ہی یوحنا کے کا وصف لگا یا گیا تاکہ کوئی قاصر انہم قاصر العقل
بشر کے ساتھ بشری کمزوریوں کا خیال نہ کرے، چنانچہ ارشاد ہے: اقل انما انا
بشر مثلكم یوحنا الخ انما اهلكم الله واحد (کہف: ۷۵، فصلت)
سورہ اسراء میں ہے: قل سبحان ربی هل كنت الا بشرا رسولا
بشر کے ساتھ رسول کی صفت لگائی گئی ہے جہاں مفسر بشریت کا ذکر کیا ہے
یا صفات بشریت کا ذکر ہے وہ تمام تر مشرکین و کفار کے قول کی نقل ہے قالو
ان انتم الا بشر مثلنا (ابراہیم) هل هذا الا بشر مثلكم (الانبیاء)
ما هذا الا بشر مثلكم (المونون) ما انتم الا بشر مثلنا (سورہ نساء)
ما نراك الا بشرا مثلاً (ہود) کفار نے بلاشبہ طعن کے طور پر کہا کہ یہ
ہم جیسے بشر ہیں بلکہ ان کو اس کی تجسرات نہیں ہوئی کہ یہ جرم بھی عائد کر سکیں کہ
بشری کمزوریوں سے بالاتر نہیں، اس لیے کہ وہ جانتے تھے کہ نبی اکرام کی پاکیزگی
اخلاق اکرامت و شرافت اتنی بدیہی اور واضح ہے کہ انکار کی مجال نہیں، زیادہ
سے زیادہ یہ طعنہ دیا کہ کھانا پیتا ہے، بازاروں میں جاتا ہے، گویا فرشتہ نہیں کہ ان
چیزوں سے بالاتر ہو، کچھ ایسا محسوس ہو رہا ہے کہ موصوف کے دل میں اس
بھی زیادہ کچھ ہے لیکن خوف مانع ہے، پوری دل کی بات کا اظہار نہ کر سکے و ما
تخفی صدورہم اکبر، اللہ تعالیٰ نے زمین و ضلال سے بچائے بشری
کمزوری دور استوں سے ہوتی ہے (۱) نفس (۲) شیطان۔۔۔ جب نبی و رسول نفس
کی غیر مستحسن اور ناپسندیدہ خواہشات سے متبرک ہے اور پاک ہے تو اسکے عواطف و
رجحانات ناپسندیدہ نہیں ہو سکتے، ان کا نفس مطمئن ہے، نفس ملک ہے، نفس کص

صفاتِ رفیعہ سے کیسے بالاتر ہے، اذنی سے ادنیٰ رویدہ نفسانی کا وہاں گذر نہیں اور
 نفس کے جتنے صفات کمال ہیں تقویٰ و طہارت، شکر و صبر و عفت و رافت و رحمت
 بخود اہل سخا و کرم وغیرہ وغیرہ تمام کے تمام وہاں موجود ہوتے ہیں اور شیطان لعین کے
 وساوس سے کیسے حفاظت ہوتی ہے، شیطان نبی و رسول کو کبھی بھی غلط کام بہرہ آمادہ
 ہی نہیں کر سکتا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میرا شیطان مجھے خیر ہی
 کا حکم دیتا ہے۔ بہر حال جب دونوں راستوں سے حفاظت ہوگئی تو بشری کمزوری
 خود بخود ختم ہو جاتی ہے۔ صحیح مسلم میں حضرت عائشہ صدیقہؓ کی روایت میں تو یہ آیا
 ہے کہ ”مکان خلقہ القرآن“ آپ کے اخلاق کریمہ قرآن کریم کا مرقعہ ہے
 گویا آپ کی حیات مقدسہ زندہ قرآن ہے۔ آپ کا وجود مقدس زندہ قرآن، ہو
 اور یہی تمام عالم کا فیصلہ ہے، لیکن مودودی صاحب فرماتے ہیں کہ بشری کمزوریوں
 سے آپ بالاتر نہیں۔ پھر سنت اللہ جاری ہے کہ انبیاء کرام کے عام قویٰ بشری
 بھی عام انسانوں سے بالاتر ہوتے ہیں، ان کی جسمانی صلاحیتیں جسمانی قوتیں برتر
 اور عام افراد بشر سے بالا ہوتی ہیں، بلکہ ایک حدیث میں آیا ہے کہ حضرت رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کو چالیس افراد جنت کی قوت عطا فرمائی گئی ہے، اور ایک حدیث
 میں یہ بھی آیا ہے کہ جنت میں ہر فرد بشر کو ستا شخص کی قوت عنایت کی جاتی ہے
 بلکہ قاضی عیاضؒ کی مشغاء میں اور سیوطیؒ کے خصائص کبریٰ میں حضرت عائشہ صدیقہؓ کی
 روایت سے ایک حدیث ہے کہ آپ نے فرمایا ہے اما علمت ان اجسادنا
 تنبت علی ارجل اهل الجنة یعنی ہمارے اجساد میں ارواح اہل جنت کی
 ہیں۔ ان تفصیلات کا یہاں موقع نہیں ہے، بہر حال نہ معلوم کہ اتنی صاف اہل واضح

حقیقت کیوں سمجھ میں نہیں آئی کہ جب کوئی شخص بشری کمزوریوں میں مبتلا ہو چکے ہو تو ہادی و ہدایہ بنانے کا اہل اس کی دعوت و تبلیغ کیونکر کامیاب ہو سکتی ہے؟ قرآن کریم تو صاف اعلان فرماتا ہے، اَتَاْمُرُوْنَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنْسَوْنَ اَنْفُسَكُمْ وَانْقُرَتْ تَلَوْنَ الْكِتَابَ اَفَلَا تَعْقِلُوْنَ ۝ (البقرہ) کیا تم لوگوں کو حکم دیتے ہو ان کے کامیابی کے لیے کہ تم کتاب اللہ پڑھتے ہو کیا اتنا بھی نہیں جانتے کہ اس کا کیا اثر ہوگا؟ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تو سب سے بڑی خصوصیت یہی ہے کہ ہر کیا اسی کا حکم دیتا تھا کہ قول و عمل میں کوئی تضاد نہ ہو۔ مقام انوس ہے کہ مودودی صاحب کے بہت سے قابل شدید اعتراض مباحث ہیں یا تعبیرات ہیں اور ان کی تصنیفات میں بکھری پڑی ہیں، یہ جملہ اور مضمون بھی قباحت میں گونے سبقت لے گیا ہے۔

صحابہ کرامؓ کے بارے میں حق تعالیٰ کی تعریف

اور مودودی صاحب کا الزام

مودودی صاحب اپنی تفسیر سورۃ آل عمران میں حضرات صحابہ کرامؓ کے بارے میں رقمطراز ہیں :-

”سود غوری جس سوسائٹی میں موجود ہوتی ہے اس کے اندر سود غوری کی وجہ سے دو قسم کے اخلاقی امراض پیدا ہوتے ہیں، سود لینے والے میں حرص و طمع، بخل، خود غرضی، اور سود دینے والے میں نفرت، غصہ اور بغض، حسد، احمق کی شکست میں ان دونوں قسم کی بیماریوں کا کچھ نہ کچھ

حقہ شامل تھا،

اسی سورہ آل عمران کے آئین ان صحابہ کرامؓ کے بارے میں

حق تعالیٰ یوں فرماتے ہیں:-

فَالَّذِينَ هَاجَرُوا وَآخَرُوا
مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَوْذَوْا نَفْسَهُمْ
وَقَاتَلُوا وَقَاتَلُوا لَكَفْرٍ عَنْهُمْ
سَيِّئَاتِهِمْ وَلَدَخَلْنَا فِيهِمْ
جَنَّتَ بَحْرِيٍّ مِنْ تَحْتِهَا
الْأَنْهَارُ أَتُولِيَّا
مَنْ عِنْدَ اللَّهِ وَلِلَّهِ عِنْدَهُ
حَسَنُ الثَّوَابِ

آل عمران پ آیت ۱۹۵

سوزن لوگوں نے ترک وطن کیا اور اپنے
گھروں سے نکالے گئے اور تکلیفیں دینے
گئے میری راہ میں، اور جہاد کیا اور شہید
ہو گئے ضرور ان لوگوں کی تمام خطائیں معاف
کر دوں گا اور ضرور ان کو ایسے باغوں میں
داخل کروں گا جن کے نیچے نہریں جاری ہوں
گی، یہ عوض ملے گا اللہ کے پاس سے اور اللہ
اس کے پاس اچھا عوض ہے۔

حق تعالیٰ نے قرآن کو یہ وارد فرمایا ہے اور مودودی صاحب کی نگاہ میں ہر شخص،
طماع، بخیل، خود غرض، ایک دوسرے سے نفرت کرنے والے، بیعت حق و حسد رکھنے
والے اور ان بیماریوں میں مبتلا تھے۔ ان میں جہل و عناد کی بھی انتہا ہو گئی، غزوہ اُحد
کے بعد غزوہ بنی النضیر میں جو سورہ حشر نازل ہوئی اس میں حق تعالیٰ شانہ نے جو
ارشاد فرماتے ہیں:-

لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ
أَخْرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَآلِهِمْ
يَتَغَنُّونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَ

ان فقراء و مہاجرین کا حق ہے جو اپنے گھروں
سے اور اپنے مالوں سے جدا کر دیئے گئے وہ
اللہ تعالیٰ کے فضل اور رضامندی کے طالب ہیں

رضوانا وينصرون الله و
رسوله اولئك هم الصادقون
والذين تبوء الدار والايمان
من قبلهم يحبون من هاجر
اليهم ولا يجدون في صدورهم
حاجة مما اتوا ويؤثرون
على انفسهم ولو كان
بهم خصاصة ومن يوق
شح نفسه فالئك هم
المفلحون

اور وہ اللہ اور اس کے رسول کی مدد کرتے
ہیں، یہی لوگ سچے ہیں اور لوگوں کا حق ہے جو
دولہ اسلام میں ان مہاجرین کے آئے سے قبل
قرآن پڑھے ہوئے ہیں اور جو ان کے پاس ہجرت
کر کے آئے ہیں اُس سے یہ لوگ محبت کرتے ہیں اور
مہاجرین کو جو کچھ ملتا ہے اس سے یہ لوگ اپنے حلقہ
میں کوئی رشک نہیں پالتے اور اپنے سے مقدم رکھتے
ہیں اگرچہ ان پر فائدہ ہی ہمارا واقعی جو شخص اپنی
بطیعت کے سبب سے محفوظ رکھا جائے ایسے
یہی لوگ نفع پانے والے ہیں۔

حق تعالیٰ تو ان مہاجرین و انصار کو صادقین و مفلحین جیسے شاندار الفاظ میں
اس عجیب انداز سے داد دی اور ہود و دی صاحب ان کو طاع و حریں ایک دوسرے
سے متنفر بتلائیں، اس وقت تو بطور مثال ایک سرسری اشارہ کر دیا گیا اور یہ موضوع
ابھی بہت کچھ لکھنے کا محتاج ہے، اسی مضمون و مقالے کے شروع میں جو تحقیق فرمائی
گئی کہ۔۔۔ ہمارے عقیدے کے مطابق اسلام کسی ایسے دین کا نام نہیں جس کو
سب سے پہلے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے پیش کیا ہو اور اس بناء پر آپ کو بانی اسلام
کہنا صحیح ہو، انبیاء میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت دراصل یہ ہے کہ
(۱) وہ خدا کے آخری نبی ہیں (۲) اُن کے ذریعہ خدا نے اسی اصلی دین کو بھرتازہ کر دیا
جو تمام انبیاء کا لایا ہوا تھا۔۔۔ الخ“ اس مضمون میں بھی جو ان کو ٹھوکر لگی ہے اور

غلط موٹے پہنچ گئے جو نہایت خطرناک ہے۔ اب دیانت اور دین کی خیر خواہی کا تقاضا یہی ہے کہ ان مغایین پر بے لاگ تبصرہ ایسا کیا جائے کہ دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی سامنے آجائے، جو ایک دوسلوی ان کی ہمنوائی کرتے چلے آئے ہیں ان کے ایمانی امتحان کا وقت بھی آگیا ہے۔

حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام عالی کا کیا کہنا، آپ کی صحبت و فیض خدمت اور توجہات مبارکہ سے صحابہ کرامؓ جس مقام پر پہنچ گئے ہیں اس کا داراں بھی ہم جیسوں کے لیے ناممکن ہے، قرآن کریم کی سورہ فتح میں ارشاد ہے :-

مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ
مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ
رِجَالٌ بَيْنَهُمُ تَوَاحُشٌ رُكْعًا
مُجْتَمِعُونَ يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ
اللَّهِ وَرِضْوَانًا سِيبَا هُمُ فِي
وُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ -
(سورہ فتح)

کے ان کے چہرے سے نمایاں ہیں۔

یہاں تک لکھ چکا تھا کہ آج "ترجمان القرآن" بابت ماہ جون ۱۹۷۷ء میں "رسائل و مسائل" کے عنوان سے اس کے جواب کی کوشش کی گئی، ظاہرات ہے کہ بات ناقابل برداشت تھی اور اس میں پوری رسوائی ہو رہی تھی، اس لیے موصوف کے حواریوں میں سے کسی نے موصوف کو متنبہ کیا اور اس کا جواب دیا گیا۔

مودودی صاحب کبھی غلطی کا اعتراف نہیں کرتے

کیا اچھا ہوتا کہ مودودی صاحب اپنی غلطی کا اعتراف کر کے توبہ کرتے اور اعلان کرتے کہ میں نے یہ بات غلط کی ہے، لیکن مودودی صاحب کی تاریخ زندگی میں اس بات کا امکان نہیں، یہ تو بڑا کہ جب کسی ہمدرد ہماری نے کسی غلطی پر متنبہ کیا تو دوسرے ایڈیشن میں وہ بات نکال دی گئی لیکن اس کی توفیق نہ ہوئی کہ اعتراف کر کے غلطی کا اعلان ہوتا اور غلط بات سے رجوع کرتے تاکہ وہ لوگ جن کے پاس پہلا ایڈیشن ہے وہ گمراہ نہ ہوتے۔

مودودی صاحب کی خیانت

مذاہب تفسیر القرآن کے پہلے ایڈیشن میں حضرت تونس علیہ الرحمۃ و آلہ وسلم کو قرآن میں تفسیر کا مرکب ملا تھا لیکن اعتراض کے بعد دوسرے ایڈیشن میں اس جلدت کو حذف کر دیا گیا، کیا یہ دیانت ہے اور کیا یہ حق ہے؟ اور کتنی مثالیں ہیں مودودی صاحب کے نزدیک انبیاء کلام ایسے معصوم نہیں ہیں کہ غلطی نہ ہو سکتی تھی، وہ تو فرماتے ہیں کہ بشریت کے اظہار کے لیے کوئی وقت و بس ضرور ہے، تو کیا مودودی صاحب معصوم ہیں کہ ان کی عصمت انبیاء کلام سے بھی زیادہ ہے۔ بہر حال جب غلطی کے جواب دیا گیا تو معلوم ہوا کہ وہ بھی بالکل لچر اور بے معنی ہے، اردو محاورات میں کوئی بتلا دے کہ لوازم بشریت کو بشری کمزوریوں سے تعبیر کیا جاسکتا ہے؟ مودودی صاحب بشری کمزوریوں سے عیب و نقائص ہی

مراد لیتے ہیں۔

مودودی صاحب کا صحابہ پر الزام

اس کی واضح دلیل یہ ہے کہ سورہ آل عمران کی تفسیر میں انہوں نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر یہ الزام لگایا ہے کہ ان میں سود خوری کی وجہ سے دو قسم کی بیماریاں تھیں، حرص و طمع، بخل و خود غرضی اور حسد و نفرت، بغض، اور غزوہ اُحد کی شکست میں دونوں کو دخل ہے۔ اس کے ثبوت میں قرآن کے لفظ ”بعض ما کسبوا“ کا ترجمہ ”بعض کمزوریوں“ سے کیا گیا جس کی تنقید نہایت عالمانہ و محققانہ انداز سے حضرت مولانا محمد اسحاق صدیقی سندیلوی فرما چکے ہیں۔

مودودی صاحب کی اس تفسیر و تشریح سے واضح ہے کہ کمزوریوں سے مراد وہ بیماریاں لیتے ہیں جو عیوب اور بدترین عیوب ہیں، اللہ تعالیٰ رحم فرمائے اور صریح طور پر توفیق نصیب فرمائے (امین)۔



ماہنامہ بینات، مطابق اگست ۱۹۶۶ء
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بصائر و عبر مودودی خا کے متعلق

(از حضرت مولانا محمد یوسف بنوری قدس ستہ)

دنیا میں ہر کمال کے حصول کے لیے ضروری ہے کہ صاحب کمال کی خدمت میں
مکروہ کمال حاصل کر لیا جائے، معمول سے معمولی صنائع اور عام سے عام پیشوں کے
لیے بھی کسی استاذِ مہتمم کی ضرورت تلم، بغیر کسی استاد کے نری عقل و ذہانت اور طباعی
سے کوئی کمال صحیح طور پر حاصل نہیں ہو سکتا، انجینیئری ہو یا ڈاکٹری اور طباعت ہو
ہر صنعت و حرفت کے لیے ابتداء عقل کی رہنمائی کے لیے کسی استاذ کی حاجت
یقینی ہے، جب انسانی عقل کے پیدا کردہ فنون و علوم کے حاصل کرنے کے لیے
ایک کامل کی صحبت ضروری ہے تو علومِ نبوت اور معارفِ انبیاء اور حقائقِ شریعت
کے لیے استاذِ درہنما سے کیسے استغناء ہو سکتا ہے؟ کیونکہ یہ علوم و معارف تو
عقل و ادراک کے دائرے سے بالاتر ہیں اور وحی ربانی کے ذریعہ سے امت کو پہنچے
ہیں، آسمانی حریت اور ربانی ہدایت و ارشاد کے ذریعہ سے اس کا سلسلہ جاری رہتا
ہے، پھر ان ربانی علوم میں الفاظ سے زیادہ مُرتبی کی توجہات اور اس کی عملی صحبت کو

دخل ہوتا ہے اور تعلیم سے زیادہ ذہنی و فکری اور عملی تربیت ضروری ہوتی ہے اس
 لیے حتیٰ طویل صحبت، ہوگی زیادہ کمال نصیب ہوگا اور مرقی و رہنما جتنا با کمال ہوگا اتنا
 زیادہ فائدہ ہوگا اور کمال حاصل ہوگا، پھر ان علوم نبوت کی غرض و غایت چونکہ ہدایت و
 ارشاد اور مخلوق خدا کی رہنمائی ہے اس لیے ان کے سمجھنے میں شیطان لعین کی عداوت و
 اضلال اور گمراہی کا شدید اندیشہ ہوتا ہے، جو کمال کہ ذمیوی مفلک کے لیے حاصل
 کرنا ہوتا ہے اس میں شیطان آرام سے بیٹھا رہتا ہے، اس کو دخل کی حاجت
 ہی نہیں نہ عداوت ظاہر کرنے کی ضرورت ہے، لیکن جہاں آخرت و عقیقتی اور دین
 کی بات ہوتی ہے تو شیطان اپنی شرارت کے لیے بے تاب ہوتا ہے، مختلف
 وسائل سے اپنی پوری طاقت صرف کرتا ہے کہ کسی طرح یہ رخصت و ہدایت ضلالت
 میں تبدیل ہو جائے، اور چونکہ ابلیس لعین کا سب سے بڑا کارنامہ تبلیغ ہے یعنی
 حق و باطل میں ایسا التباس ہو جائے کہ جو چیز ظاہری صورت کے لحاظ سے خیر ہے
 حقیقت کے اعتبار سے شر ترین جائے، پھر نفس انسانی کی کارستانیاں اس پر مستزاد
 ہیں، انسانی فطرت میں کبر و عجب ہے، ریاکاری و حبِ شہرت ہے، حبِ جاه
 کا مرض ہے اور ایسے شدید و قوی امراض ہیں کہ مدتوں کی ریاضتوں اور مجاہدوں
 سے ان کا انزال نہیں ہوتا، اس لیے نفس و شیطان کے اثرات سے بچنے
 کے لیے مدتوں کسی کامل کی صحبت کی ضرورت ہوتی ہے اور جب فضل اللہ
 شامل حال ہو تو اصلاح ہو جاتی ہے ورنہ یوں ہی انسان علم و عقل کے صحرائے
 میں بھٹکتا پھرتا ہے۔

فِتنوں کی ابتدا اور بنیاد کے اسباب

دنیا کی علمی تازہ سچ کا مطالعہ کرنے کے بعد یہ حقیقت بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ جتنے فتنے پیدا ہوئے ہیں سب اذکیار اور طبائع حضرات کے ذریعہ سے وجود میں آئے اور علمی دور میں اکثر فتنے علم کے راستے سے آئے ہیں، بلکہ علماء حق میں بھی بہت سے اذکیار مذماتہ اپنی رشادت و کماوت کی وجہ سے جمہور امت سے شذوذ اختیار کر کے غلط افکار و نظریات کا شکار ہو گئے اور وہاں زیادہ تر یہی حقیقت کا رستہ راہی ہے کہ اپنے تجر و کماوت پر اعتماد کر کے علمی کبر اور اعجاب باللائے کے مرض میں مبتلا ہوئے، زیادہ صحبت نہیں ملا وہ کہاں سے کہاں نکل گئے۔ ہمارے اس دور میں بھی اس کے بہت سے مظاہر موجود ہیں اور جو جو علمی ذہانت تو ہوتی ہی ہے اور بسا اوقات بہت عمدہ بات بھی کہہ جاتے اور لکھ جاتے ہیں ایسے ان کی وہ عمدہ باتیں مزید فتنہ کا باعث بن جاتی ہیں اور جن حضرات کو زیادہ صحبت اور علمی گہرائیاں نصیب نہیں ہیں وہ بہت جلد ان کے معتقد ہو جاتے ہیں اور ان کے امت سے مختلف شواہد اور جدید افکار و نظریات کے بھی حامی ہو جاتے ہیں اور شیطان تو اپنے کام میں لگا ہوا ہے، جو شخصیت امت کی ہدایت و ارشاد کے کام آ سکتی تھی وہ امت میں زلیغ و ضلال کا ذریعہ بن جاتی ہے، بہر دور میں اس کی مثالیں موجود ہیں۔ امام غزالیؒ نے ”مقاصد الافلاسفہ“ میں لکھا ہے کہ یونانیوں کے علوم حساب ہندسہ منسریات وغیرہ صحیح علوم کو دیکھ کر لوگ ان کے تمام علوم کے معتقد ہو گئے، طبیعیات، الہیات میں ان کی تحقیقات کے قائل ہو کر گمراہ ہو گئے۔

ہام غزالی کی یہ بات بہت عجیب ہے اور بالکل صحیح ہے، شیطان کو اس قسم کے مواقع میں اضلال کا بہت اچھا موقع مل جاتا ہے۔

بہر حال جب انتہائی علمی قابلیت والے انتہائی ذکاوت والے عقلمندوں میں مبتلا ہو سکتے ہیں تو ایسے حضرات کربن میں علمی قابلیت بہت کم، لیکن علمی قابلیت بہت زیادہ ہو، صحبتِ ارباب کمال سے یکسر محروم ہوں، طباع و ذہین ہوں تو وہ بہت جلد عجب بالرائی کی خط سزاںک بلا میں مبتلا ہو کر تمام امت کی تحقیر اور تمام تحقیقاتِ امت کا استخفاف اور تمام سلف صالحین کے کلاموں کی تضحیک و اداقل سے لے کر آخر تک تمام پر تنقید کے خطرناک گہرے گڑھے میں گر کر تمام نسل کے لیے گمراہی کا باعث بن جاتے ہیں۔

مودودی صاحب کی زندگی کا پس منظر

اس قسم کے لوگوں میں سے آج کل کی ایک مشہور شخصیت جناب ابو الاصلیٰ صاحب مودودی کی ہے جو بچپن ہی سے طباع و ذہین مگر معاشی پریشانی میں مبتلا تھے، ابتدائے میں اخبار ”مدینہ“ بجنور میں ملازم ہوئے اور پھر دہلی میں جمعیت علماء ہند کے اخبار ”مسلم“ سے وابستہ رہے، پھر چند سالوں کے بعد اخبار ”الجمیعتہ“ دہلی میں ملازم ہوئے جو جمعیت علماء ہند کا ترجمان تھا، دہلی سے نکلتا تھا، غالباً سندھ تھا، تاریخ کے جو اہر پاروں کے عنوان سے ان کے مضامین بہت آب و تاب سے لکھتے تھے، اس طرح مودودی صاحب کی قلمی تربیت مولانا احمد سعید صاحب کے زیرِ ہدایت ہوئی گئی، والد مرحوم کی وفات کی وجہ سے اپنی تعلیم نہ صرف یہ کہ مکمل نہ کر سکے بلکہ بالکل

ابتدائی عربی تعلیم کی کتابوں میں رہ گئے، انہیں جدید تعلیم سے بہرہ ور ہو سکے، پرائیمرٹ انگریزی
 تعلیم حاصل کی اور انگریزی سے کچھ مناسبت ہو گئی، اس دور کے اچھے لکھنے والوں کے
 کتابوں اور تحریکات اور مجلات و جرائد سے بہت کچھ فائدہ اٹھایا اور قلمی قابلیت
 میں روز افزوں ترقی ہو گئی۔ بد قسمتی سے نہ کسی دینی درس گاہ سے فیض حاصل کر سکے نہ
 جدید علوم کے گریجویٹ بن سکے، نہ کسی پختہ کار عالم دین کی صحبت نصیب ہو سکی،
 اور ایک مضمون میں خود اس کا اعتراف کیا ہے جو عرصہ ہوا کہ ہندوستان متحدہ میس
 مولانا عبدالحق مدنی مراد آبادی کے جواب میں شائع ہوا تھا بلکہ بد قسمتی سے نیاز فتح پوری
 جیسے ملحد و زندیق کی صحبت نصیب رہی، ان سے دوستی رہی، ان کی صحبت و رفاقت
 سے بہت کچھ غلط رجحانات و میلانات پیدا ہو گئے۔ حیدر آباد دکن سے ۱۹۲۳ء میں
 ماہنامہ ترجمان القرآن جاری کیا، آب و تاب سے مضامین لکھے، بہتر سے بہتر پیرائے
 میں کچھ علمی و قلمی چیزیں ابھرنے لگیں، ان دنوں ملک کی سیاسی فضا ترش تھی،
 تحریک آزادی ہند فیصلہ کن مراحل میں تھی، ہندوستان کے بہتوں دماغ اسی کی
 طرف متوجہ تھے، مودودی صاحب نے سب سے ہٹ کر ”اقامتِ دین“
 اور ”حکومتِ الہیہ“ کا نعرہ لگایا اور تحریک آزادی کی تمام قوتوں پر بھرپور تنقید کی،
 ان کے بھولے بھالے مداح یہ سمجھے کہ شاید دینِ قیم کا آخری سہارا بس مودودی صاحب
 کی ذات رہ گئی ہے، چنانچہ بہت جلد مولانا سید سلیمان ندوی، مولانا مناظر حسن گیلانی
 اور مولانا عبدالمجید دریا بادی کے قلم سے خراجِ تحسین وصول ہونے لگا، ظاہر ہے
 کہ اس وقت مودودی صرف ایک شخص کا نام تھا نہ اُس وقت اس کی دعوت تھی، نہ
 جماعت تھی نہ تحریک تھی، ان کی تحریکات اور ضروریات سے بعض اہل حق کو اس

توقعات وابستہ ہوئیں، ان کی آمادگی اور جہد ہی محمد نیا زکی حوصلہ افزائی سے بٹھا کھوٹ میں "دلدار اسلام" کی بنیاد ڈالی گئی، مسلم لیگ و کانگریس کی رستہ کشی شروع ہو گئی تھی، ان کے قلم سے ایسے مضامین نکلے اور سیاسی تشکیک کے نام سے ایسی کتاب وجود میں آ گئی کہ ہنوا حضرات سے اس کو خراج تحسین حاصل ہوا اور سیاسی مصالح نے اس کو پروان چڑھایا، لاہور میں اجتماع ہوا اور باقاعدہ امدت کی بنیاد ڈالی گئی اور ان کی ایک نکھی تقریر پڑھی گئی جس میں بتایا گیا کہ امیر وقت کے لیے کیا کیا امور ضروری ہیں، ارباب اجتماع میں مشہور شخصیتیں جناب مولانا محمد منظور نعمانی، مولانا ابوالحسن علی ندوی، مولانا امین احسن اصلاحی اور مولانا مسعود عالم ندوی بھی تھے، بڑے امیر خود منتخب ہو گئے اور چار امراء، یہ حضرات امیر ماتحت منتخب ہو گئے، جماعت اسلامی باقاعدہ وجود میں آ گئی، اس کا دستور آ گیا، اس کا منشور آیا، لوگوں کی نگاہیں اٹھیں، ہر طرف سے امیدیں وابستہ ہو گئیں۔

جماعت اسلامی سے توبہ اور استغفار

لیکن چھ ماہ کا عرصہ نہیں گزرا ہو گا کہ مولانا نعمانی، مولانا علی میاں مستغنی ہو گئے اور ان کو ان کی علمی کمزوریاں اور اخلاص کا فقدان نظر آیا، ساتھ نہیں دے سکے لیکن ان حضرات نے پھر بھی پردہ پوشی کی اور امت کے سامنے صاف و صریح وجہ علیحدگی ظاہر نہیں فرمائی، میں اُس وقت جامعہ اسلامیہ ڈابھیل میں تدریسی خدمات انجام دیتا تھا، میں نے ان دو بزرگوں سے جدائی کے وجوہ دریافت کیے، بہت کچھ کہا لیکن کوئی صاف بات نہیں بتلائی، لیکن میں سمجھ گیا، مولانا مسعود عالم حرم

اور مولانا امین احسن اصلاحی کو بہت کچھ معتقدات و طریقہ کار میں موافقت تھی۔

مودودی صاحب کی شخصیت کے ابھرنے کا اصل داز

اور یہ دونوں بزرگ عرصے تک مودودی صاحب کے دست و بازو بندھے
مولانا مسعود عالم مرحوم نے عربی ادب کے ذریعہ خدمات انجام دیں اور مودودی صاحب
کی تحریکات اور کتابوں کے آب و تاب سے عربی تراجم کیے اور ادبی تربیت کر کے
چند شاگردوں کو بھی تیار کر دیا۔ مولانا امین احسن اصلاحی نے اپنے خاص علمی ذوق و
انداز سے مودودی صاحب کی تحریک کو پروان چڑھایا، اچھے اچھے رفقاء کلا ارباب قلم
اور ارباب فن شامل ہو گئے، کیونکہ ہم کے خلاف اور بعض دینی مسائل پر عمدہ عمدہ کتابیں
لکھی گئیں۔ سود خودی، شراب لڑی، پردہ وغیرہ پر اچھی کتابیں آگئیں، تفہیمات و تحقیقات
میں بعض اچھے اچھے مقلدین آئے، جدید نسل کی اصلاح کے لیے کتابیں تالیف کی
گئیں، عرب ممالک میں صومنا سعودی عرب کو متاثر کرنے کے لیے اور وہاں کے
شیعوں کو منہوا بنانے کے لیے مختلف انداز سے کام کیا اور کامیاب تدبیریں اختیار کیں
اور جو رفقاء نئے کار کے قلم سے معرض اشاعت میں آیا اسے اس انداز سے پیش کیا
جا تا کہ ہر سب کچھ مودودی صاحب کی توجہات کا رٹن منت ہیں، اس سے
ان کی شخصیت منفی شروع ہو گئی اور تمام جماعت کے افراد کی تالیفات سے خود و جا
کا فائدہ اٹھایا۔ خود عربی لکھنے سے معذور، انگریزی لکھنے سے معذور ہے، نہ عربی
لکھ سکتا ہے نہ بول سکتا ہے، یہی انگریزی کا حال ہے، لیکن جو کتابیں ترجمہ کی گئیں ان

کے سرورق پر بھی لکھا گیا "تالیفات المودودی" کہیں یہ نہ لکھا کہ یہ ترجمہ مسعود عالم کا ہے یا عامم حداد کا ہے، لوگ یہ سمجھے کہ اردو کا یہ ادیب کیا ٹھکانہ عربی ادب کا بھی امام ہے، لیکن چند دن گزرے تھے کہ مولانا گیلانی مرحوم اور حضرت سید سلیمان مرحوم متنبہ ہو گئے کہ یہ تحریکات جدید فتنہ انگیزی کا سامان مہیا کر رہی ہیں جو کچھ خطابات تھے اور محکم اسلام وغیرہ القاب تھے اس کو روک دیا، اور مولانا گیلانی نے مصدقہ جدیدہ میں "خارجیت جدیدہ" کے عنوان سے تنقیدی مضمون لکھا۔ علمائے کرام کے زمرے میں شاید حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمہ اللہ پہلی شخصیت ہیں جنہوں نے اپنے مکتوب میں اس فتنے کی نشاندہی فرمائی، رفتہ رفتہ علمائے اُمت کچھ نہ کچھ لکھتے رہے، حضرت مولانا شیخ الحدیث محمد زکریا صاحب نے اس وقت جو مطبوعہ ذخیرہ نقاسب کو مطالعہ فرما کر ایک بمسودہ رسالہ مرتب فرمایا لیکن انہوں نے طبع نہ ہو سکا، اور اس سلسلے میں ایک مدرس مظاہر العلوم مولانا محمد زکریا قدوسی صاحب مودودی صاحب کی طرف مائل ہو گئے تھے، ان کی اصلاح کے پیش نظر ایک مکتوب لکھا جو "فتنہ مودودیت" کے نام سے ایک رسالہ کی شکل میں شائع ہو گیا ہے۔

مودودی صاحب کی بہت سی چیزیں پسند بھی آئیں اور بہت سی ناپسند بھی، لیکن عرصہ دلائل کی نہ چاہا کہ ان کو مخروج کیا جائے اور ان کے جدید انداز بیان سے جی چاہتا تھا کہ جدید نسل فائدہ اٹھا لے، اگرچہ بعض اوقات ان کی تحریرات میں ناقابل برداشت باتیں بھی آئیں لیکن دینی مصلحت کے پیش نظر برداشت کرتا رہا اور خاموش رہا، لیکن اتنا اندازہ نہ تھا کہ عالمگیر صورت اختیار

کرے گا اور اکثر عرب ممالک میں یہ فتنہ بڑی صورت اختیار کرے گا اور دن بدن ان کے شاہکار قلم سے نئے نئے مشکوٰۃ بھوٹتے رہیں گے، صحابہ کرامؓ اور انبیاء کرام علیہم السلام کے حق میں ناشائستہ الفاظ استعمال ہوں گے، آخر ”تفہیم القرآن“ اور ”خلافت و ملوکیت“ اور ”ترجمان القرآن“ میں روز بروز ایسی چیزیں نظر آئیں کہ اب معلوم ہوا کہ بلاشبہ ان کی تحریرات و تالیفات عہد حاضر کا سب سے بڑا فتنہ ہیں، اگرچہ چند مفیدبحاث بھی آگئی ہیں ”وانتم ہما اکبر من نفعہما“ والی بات ہے۔ اب حالت یہاں تک پہنچ گئی ہے کہ سکوت مجرم عظیم معلوم ہوتا ہے، اور چالیس سال جو مجرمانہ سکوت کیا اُس پر بھی افسوس ہوا اور اب وقت آگیا ہے کہ بلا خوف و مہملہ لائم الف سے یاد تک ان کی تالیفات و تحریرات کو مطالعہ کر کے جو حق و انصاف و دین کی حفاظت کا تقاضا ہو وہ پورا کیا جائے۔

واللہ صبحانہ ولی التوفیق

(مولانا) محمد یوسف بنوری رحمہ اللہ



رائے عالی حضرت علامہ سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ

مکتوب بنام مولانا مسعود عالم ندوی

(ان مکاتیب سلیمانؒ ۱۶۵ مطبوعہ لاہور)

چند طور جماعت اسلامی کے ظاہری چند اصولوں کی تعریف کے بعد حضرت علامہ سید سلیمان ندوی تحریر فرماتے ہیں کہ مجھے جو اختلاف ہے اور جو چند خطرات ہیں ان کو ظاہر کرتا ہوں :-

(۱) اذعائی لوگوں سے میں چوکتا رہتا ہوں — ابوالکلام کے ساتھ میری یہی معاطہ رہا اور مرزا قادیانی کے باب میں علامہ سے شروع ہی میں یہی غلطی ساہا سال تک ہوتی رہی جس کا خیمارہ آج تک بھگتا جا رہا ہے۔

(۲) دوسری چیز طرز تعمیر ہے مسائل اسلامیہ کی تشریح عصری اصطلاحات تعبیر کے نسبتاً آسان ہو جاتی ہے، اس لیے یہ راستہ آسان ہوتا ہے لیکن اس راستہ سے قلب حقائق کا بڑا اندیشہ رہتا ہے اس لیے بڑی احتیاط کی راہ ہے۔

(۳) دین کو تمار سیاسیات و نظام سیاست و عمران بنانے سے یہ ڈر لگتا ہے کہ اس کو اہمیت اس قدر نہ دی جائے یا متاثرہ حلقہ پر یہ اثر نہ پڑ جائے کہ دین کے وہ اجزا جن کا تعلق دین کے ماورائے مادی حقائق اور عبادات سے

لے اس وقت جماعت اسلامی کا ابتدائی دور تھا، "ثقافت و ملکیت" اور تعلیم قرآن اور زبان اگر علامہ دیکھتے تو ان کا انداز قلم اور ہی کچھ ہوتا، ہم اپنے آخری ایام زندگی میں جماعت اسلامی سے سخت متنفر ہو گئے تھے اور مولانا مسعود عالم ندوی بھی تاغیب ہو کر کونیا سے رخصت ہوئے و طوبی لمن وجد فی صحیفۃ استغفار کثیراً۔

ہے وہ کس بے کار اور ہی مایہ معلوم ہونے لگیں اس اندیشہ کی تھوڑی سی تصدیق آپ کی جماعت کے ایک وکیل صاحب سے، مولیٰ جوالا آباد کی حالیہ مجلس مشورہ میں شرکت کے لیے جا رہے تھے، انہوں نے ازراہ عنایت ندوہ آکر مجھ سے ملاقات کی اور گفتگو کا آغاز اس انداز میں فرمایا جس سے یہ مقصود تھا کہ یہ ظاہری الٹی سیدھی نماز اور روزہ اصل قیام نظام دینی کے بغیر بے کار ہیں، میں سمجھا کہ بے چارہ ابھی شہرہ ہڑا ہے جوش میں اس کو ایسا نظر آیا ہے نہ بہر حال میرے اندیشے تھے اور ہیں۔

سید سلیمان ندویؒ

رائے عالیٰ شیعہ التفسیر حضرت مولانا احمد علی ہمدانیؒ

برادران اسلام! مودودی صاحب کی تحریک کو بظہر و بکھیا جائے تو ان کی کتابوں سے جو چیز ثابت ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ مودودی صاحب ایک "نیا اسلام" مسلمانوں کے سامنے پیش کرنا چاہتے ہیں اور لوگ "نیا اسلام" تب ہی قبول کریں گے جب پرانے اسلام کے درو دیوار منہدم کر کے دکھادیئے جائیں اور مسلمانوں کو اس امر کا یقین ہو جائے کہ سائے تیرہ سو سال کا اسلام جو تم لیے بھرتے ہو وہ ناقابل قبول ہے اور ناقابل عمل ہو گیا ہے اس لیے نئے اسلام کو مانو اور اس پر عمل کرو مودودی صاحب پیش فرما رہے ہیں۔

لے وہ وکیل صاحب یاں طفیل تھے جو نئے نئے قیام جماعت ہوئے تھے۔ (حاشیہ کتاب مکتب سلیمان)

اے اللہ! میرے دل کی دعا قبول فرما، مودودی صاحب کو ہدایت فرما اور ان کے
متبعین کو بھی اس میں ہدایت فرما۔ "سے توبہ کی توفیق عطا فرما اور انہیں اپنا محمدی اسلام
پھر نصیب فرما۔ آمین یا اللہ العالمین

(بحوالہ "حق پرست علماء کو مودودی صاحب سے ناراضگی کے سبب")

رائے عالی حضرت مولانا مفتی محمود الحسن ضا گلوہی مدظلہ العالی

صدر مفتی دارالعلوم دیوبند

(بحوالہ "فتنہ مودودیہ" مطبوعہ کراچی)

الحمد لله وكفى وسلا م على عباده الذين اصطفى

اقابعد! رسالہ مبارکہ "فتنہ مودودیہ" حضرت اقدس شیخ الحدیث صاحب
ولایت برکات، ہم کی تالیف ایک خصوصی اور مختصر خط مومنین کے باوجود اہل علم و اہل دین کے
لیے مشعل راہ ہے جس کی روشنی میں اس تحریک کی ضلالت اپنے خدوخال کے ساتھ
بے نقاب ہو کر سامنے آجاتی ہے اور پھر اس کا رو پہلا اور سنہرا رنگ کسی غلط فہمی
کے قلب و نظر کو اپنی طرف مائل کرنے میں کامیاب نہیں ہوگا، جن حضرات کے پاس
تحریک کے زہریلے اثرات سے واقف ہونے کے لیے طویل مطالعہ کا وقت نہیں
یا وہ اس کو اصول اسلام پر جانچنے کی استعداد نہیں رکھتے یا ان کی نظر اس کی
گمراہ کن بنیادوں کے ادراک سے قاصر ہے ان کو اس رسالے کے ذریعے انشاء اللہ تعالیٰ
اپنے دین کی حفاظت کا راستہ بہ سہولت مل جائے گا۔ والتوفیق بید اللہ یدہی
من یشاء الی صراط مستقیم..... احقر مفتی محمود الحسن دارالعلوم دیوبند
سہارنپور

رائے عالی حضور مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ العالی

(مدیر ماہنامہ "الفرقان"، لکھنؤ)

ایک طویل عرصہ تک جماعت اسلامی کے بارے میں میرا موقف یہ رہا کہ میں اس کے کام اور اس کے نتائج میں خیر کا پہلو غالب سمجھتا تھا، لیکن میرے ایک صاحب علم اور صاحب صلاح دوست جن کا جماعت اسلامی کے بارے میں بالکل وہی خیال اور مرقف تھا جو اس عاجز کا تھا، ایک دن لکھنؤ شریف لائے اور انہوں نے مجھ سے کہا کہ جماعت اسلامی کے بارے میں آپ کی جو رائے تھی کیا اب بھی وہی ہے یا اس میں اب کچھ تبدیلی ہوئی ہے؟ میں نے ان کو بتایا کہ میں تو اپنی اُسی جگہ ہوں، انہوں نے کہا کہ اب تک تو میرا خیال بھی وہی رہا، لیکن اب جیسے جیسے وقت آگے بڑھتا ہے یہ محسوس ہوتا جاتا ہے کہ شر اور مفسرت کا پہلو اتنا ہلکا اور مغلوب نہیں ہے جتنا ہم سمجھتے رہے ہیں، اس لیے میرے لیے تو یہ کہنا اب مشکل ہے کہ اس میں خیر غالب ہے۔ میں نے اُن سے اس کی تفصیل چلائی تو انہوں نے بتایا ہمد سے یہاں جماعت اسلامی کی دعوت سے متاثر جو حلقہ ہے جو مجھ سے بھی زیادہ بعید نہیں ہے میں محسوس کرتا ہوں کہ رفتہ رفتہ ان سب کافروں نے یہ بنتا جا رہا ہے کہ دین کو اور دین کے تقاضوں کو انگوٹوں نے صمغ نہیں سمجھا، اب بس ہود و دوی صاحب نے صمغ سمجھا ہے اور جو جماعت سے جتنا زیادہ متاثر ہوتا ہے وہ اس

خیال میں اتنا ہی راسخ اور پکا ہو جاتا ہے اور ظاہر ہے کہ فہم دین کے بارے میں سلف سے بے اعتمادی ساری گمراہیوں اور سلسلے فتنوں کی جڑ ہے۔

میں نے ان سے عرض کیا کہ اگر بات ایسی ہی ہے جیسی آپ فرما رہے ہیں اور یہ ذہنیت جماعت سے متعلق رکھنے والے حلقوں میں اب عام ہو رہی ہے تو پھر اس میں شبہ نہیں کہ یہ بہت بڑا اثر ہے اور ایسا اثر ہے کہ اس کے مقابلے میں اس خیر میں کوئی وزن باقی نہیں رہتا جس کی ہم اب تک قدر کرتے رہے ہیں، جماعت میں اس خیال کا عام ہونا تو بڑی خطرناک چیز ہے۔

اس کے بعد میں نے اپنے ذرائع سے یہ جاننے کی کوشش کی کہ کیا واقعی یہ ذہنیت جماعت سے متعلق رکھنے والے حلقوں میں اب عام ہو رہی ہے، تو پھر جو بھی معلومات مجھے حاصل ہوئیں وہ ان صاحب کی تائید ہی کرتی تھیں۔

اس علم و اندازہ کے بعد سے میں نے جماعت کے بارے میں خیر کے پہلو کو غالب کہنا چھوڑ دیا، ممکن ہے بعض لوگ اس ذہنیت کی خطرناکی کو پوری طرح نہ سمجھتے ہوں اور اس لیے وہ اسے معمولی سی اور ہلکی بات سمجھیں لیکن جس کے سامنے اس امت کے گمراہ فرقوں اور گمراہ افراد کی تاریخ ہے وہ اچھی طرح جانتا ہے کہ فہم دین کے بارے میں سلف سے اعتماد اٹھ جانے کے بعد کوئی حصار باقی نہیں رہتا، پھر آدمی پرویز بھی بن سکتا ہے، برقی بھی بن سکتا ہے، اور ان سے آگے بھی جاسکتا ہے۔ ہر گمراہی کی پہلی بنیاد یہی ہوتی ہے کہ آدمی اعتماد فہم دین کے بارے میں سلف سے اٹھ جائے۔۔۔۔۔ بہر حال اس واقعہ کو قریباً موصافی تین برس ہوئے ہوں گے اُس وقت سے جماعت اسلامی کے بارے میں میری رائے میں یہ تبدیلی آئی اور

جماعت اسلامی کی طرف سے ملافت کا جو رویہ تھا وہ ختم ہو گیا اور ذی بن نے دوسری طرح سوچنا شروع کر دیا۔

داستانِ عبرت

جماعت اسلامی سے یزاری اور علیحدگی

مولانا محمد منظور نعمانی (مدیر الفرقان، مکتبہ و مصنف معارف الہدیت)

کل خود نوشت مقالہ

(جماعت اسلامی سے علیحدگی مشاورت تک)

(مطبوعہ کانپور)

مولانا محمد منظور نعمانی تحریر فرماتے ہیں کہ کاش ہم لوگوں کی یہ غلطی اور وقت کا ضیاع دوسرے لوگوں کے لیے باعثِ عبرت ہو، جماعت سے الگ ہونے والے حضرات میں غازی عبدالجبار صاحب اور حکیم عبدالرحیم اشرف میرے اُن پرانے دوستوں میں ہیں جن کو میں نے ہمیشہ بہت صالح باخدا اور متکلم جانا ہے۔ اگر سیرتِ مصطفویٰ اور صفاتِ محمدی کے رنگ و بو سے کسی کی زندگی خالی ہو تو اس کی اچھی لپھی باتیں سن کر اس کے ساتھ جڑنے والوں کا آخر کار غیر مطمئن ہو کر اس کو چھوڑنا بالکل قدرتی بات ہے۔

اللہ کی شان ہے کہ جماعت اسلامی کے ابتدائی دور میں مولانا مودودی نے اُس وقت کے اپنے معترضین مولانا عبدالعزیز صاحب وغیرہ کو جواب دیتے ہوئے

اپنے جن جن ساتھیوں کا نام لے کر کہا کہ اگر مجھ میں کوئی زینغ ہوتا اور میں فتنہ کے طرف جانے والا ہوتا تو یہ فلاں فلاں جیسے اللہ کے بندے میرے ساتھ کیوں ہوتے، ان سب ہی نے ایک ایک کر کے ان کا ساتھ چھوڑا۔

اس داستان میں خود میرے لیے اور ہر غور کرنے والے کے لیے بڑے بڑے سبق ہیں لیکن سب سے بڑا سبق میرے نزدیک یہ ہے

جماعتِ اسلامی سے میری علیحدگی میں سب سے بڑا سبق

میرے نزدیک یہ ہے کہ کوئی شخص خواہ کتنا ہی ذہین ہو اور زبان و قلم کی خواہ کتنی ہی طاقت اس کو ملی ہو اور اپنے حسن بیان اور زورِ قلم سے داد و تحسین کا کتنا ہی خراج وہ اہل دماغ سے حاصل کر سکتا ہو اور خواہ کتنے ہی ناواقف سادہ لوحوں سے وہ اپنے کو امام و مجدد و عارف و صوفی منوا سکتا ہو لیکن اگر اس میں اخلاص اللہ اور تقویٰ نہیں ہے اور اس کی سیرت اور اس کے ظاہر و باطن میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے رنگ و بو کا اثر اتنا جھہ بھی نہیں ہے کہ علم و بصیرت رکھنے والے اہل ایمان کے لیے اس کی شخصیت میں کشش اور دلوں کو اطمینان کا سامان اور جو صاحبِ ایمان اس کے قریب جائے وہ قریب تر ہوتا چلا جائے تو اپنی کاغذ کی ناؤ چلانے میں خواہ وہ کتنا ہی کامیاب ہو، کوئی بڑا کام ہونا تو درکنار وہ کام کے آدمیوں کو بھی اپنے ساتھ جوڑ نہ سکے گا اور اس کی اچھی اچھی باتوں سے متاثر ہو کر جو اس سے جڑیں گے وہ بھی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جیسا تہ طیبہ کا رنگ و بونہا پر جلدی یا بدیر ساتھ چھوڑنے پر مجبور ہونگے بشرطیکہ وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کے رنگ و بو سے آشنا اور اللہ تعالیٰ کی رضا طلبی میں صادق و مخلص بھی ہوں، اس عاجز نے اللہ کی توفیق سے اس کے ایسے بہت سے بندوں کو پایا ہے جن کو نہ تو بہت اچھی اچھی باتیں کرنی آتی ہیں اور نہ وہ صاحبِ قلم ہی ہیں لیکن جو شخص صدقِ طلب کے ساتھ ان سے قریب جاتا ہے وہ اس اطمینان سے ان سے قریب تر ہوتا چلا جاتا ہے کہ یہ اللہ کے مخلص اور صادق بندے ہیں اور ان کی سیرت میں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا رنگ و بو ہے۔

مولانا منظور نعمانی صاحب کی جماعت اسلامی میں

مشرکت کا سبب

از مولانا قمر الدین میا ہنارت نظام و ناشر مکتبہ نظام، کانپور کا دیباچہ

(جماعت اسلامی سے علحدگی کی مشابہت تک)

یہ ایک دردناک کہانی اور داستانِ عبرت ہے اس عظیم شخصیت کے جو میدانِ مناظرہ کا شہسوار رہ چکا ہو جس کے معرکہ الارار مضامین علمی دنیا میں مقبولیت حاصل کر چکے ہوں اور جس کی تقریروں نے خوابِ غفلت میں بڑے ہوئے بہت سے لوگوں کو میدانِ کردیا ہوا لیکن یہی عظیم شخصیت جب اپنے اکابر و اسلاف کا دامن ہاتھ سے چھوڑتی ہے اور خود راہی پر آمادہ ہو کر ایک ایسے شخص سے بیعتِ امارت کے لیے ہاتھ بڑھا دیتی ہے جس نے کبھی چھوٹا بن کر اپنے نفس کی اصلاح و تزکیہ باطن کی ضرورت نہیں محسوس کی تو اسے شہادتِ زور اور گمراہی کی کن کن تاریک وادیوں میں بھٹکنا پڑتا ہے۔

اسی وجہ سے مولانا محمد منظور نعمانی صاحب نے فرمایا کہ اس داستان میں خود میرے لیے اور ہر غور کرنے والے کے لیے بڑے بڑے سبق ہیں اور سب سے بڑا سبق جو مولانا نے حاصل کیا (وہ مفصل اس سے قبل موصوف ہی کی تحریر میں درج ہو چکا ہے اور جس کو آپ پڑھ چکے ہیں)

مولانا منظور نعمانی کی گفتگو مولانا مسعود عالم ندوی سے

جسے زمانے میں کہ دونوں جماعت کے سرگرم کرنے تھے،
میں ایک بات اور کہنا چاہتا ہوں اس کو توجہ سے سنیں۔

دنیا میں کسی انقلاب کے دو ہی ذریعے ہو سکتے ہیں ایک ظاہری اسباب و وسائل اور دوسرے اللہ تعالیٰ کی خاص نصرت، یہ تو ظاہر ہے اسباب و وسائل کے لحاظ سے۔۔۔۔۔ ہم آپ خالی ہاتھ ہیں، اس کے لیے اگر کچھ ہو سکتا ہے تو اللہ تعالیٰ کی خاص نصرت ہی سے ہو سکتا ہے اور آپ حضرات جانتے ہیں کہ ”نصرت خداوندی“ ایسی ارزاں نہیں ہے اس کی مستحق وہی اُمت و جماعت ہو سکتی ہے جس کا اللہ سے خاص قسم کا تعلق ہو، میرا علم و اندازہ یہ ہے کہ اس چیز کی طرف توجہ نہیں دی جا رہی ہے اور بس ذہنی و فکری اصلاح اور زندگی کے کچھ ظاہری پہلوؤں کی اصلاح ہی کو سامنے رکھ لیا گیا ہے، موصوف میری اس گفتگو پر ابدیدہ ہو گئے اور انہوں نے بڑے گہرے تاثر کے ساتھ کہا کہ واقعہ یہ ہے کہ اس کمی کو ہم خود اتنا محسوس کرتے ہیں کہ میں اور غازی عبد الجبار صاحب تنہائیوں میں اس موضوع پر باتیں کر کے بار بار روئے ہیں، اس کے بعد

موصوف نے انہما فرمایا کہ اس سلسلے میں ہماری سب سے بڑی بد قسمتی یہ ہے کہ جماعت میں سب سے زیادہ موثر مقبول و محبوب شخصیت مولانا مودودی کی ہے اور ان ہی کی ذات جماعت میں معیار اور نمونہ بن گئی ہے اور ان کو اس طرف بالکل توجہ نہیں ہے۔

(راثر جماعت اسلامی سے مجلس مشاورت تک)

رائے عالی جناب علامہ سید ابوالحسن علی ندویؒ زندہ بکھٹو

راشہ کتاب ان منصب موت اور اس کے عالی مقام حلیہ سے

(ابوالحسن علی ندوی۔ مطبوعہ کراچی)

مودودی صاحب کی عبارت (قرآن کی چار بنیادی اصطلاحیں)

”لیکن بعد کی صدیوں میں رفتہ رفتہ ان سب الفاظ کے وہ اصلی معنی جو نزول قرآن کے وقت سمجھے جاتے تھے بدلتے چلے گئے یہاں تک کہ ہر ایک اپنی پوری وسعتوں سے ہٹ کر نہایت محدود بلکہ مبہم مفہومات کے لیے خاص ہو گیا۔ پھر اس کے وجہ و اسباب بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ ”نتیجہ یہ ہوا کہ قرآن کے اصل مدعا کا سمجھنا لوگوں کے لیے مشکل ہو گیا۔“

مولانا ابوالحسن علی صاحب ندوی مودودی صاحب کی عبارت

تبصرہ | مذکورہ پر تبصرہ فرماتے ہیں کہ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اس

طویل مدت میں یہ کتاب غفلت اور جہالت کی نذر رہی، اس کے حقائق کو سمجھا نہیں جاسکا اور نزول کے تقوڑے ہی مدت کے بعد اس سے استفادہ

کاسلسہ منقطع ہو گیا، یہ تصویر قرآن کریم کی کثرت مبارکہ اِنَّا نَعْمُنْزَلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ (ترجمہ) ہم نے اتاری ہے یہ نصیحت یعنی قرآن اور ہم ہی اس کا حفاظت کرنے والے ہیں۔۔۔۔۔ کے خلاف ہے، کیونکہ فضل و احسان کے موقع پر حفاظت کا وعدہ میں اس کے مطالب کا فہم، اُن کی تشریح، اس کی تعلیمات پر عمل اور زندگی میں ان کا انطباق بھی شامل ہوتا ہے، اور ایسی کتاب کی کیا قدم و منزلت ہو سکتی ہے جو طویل مدت تک معطل پڑی رہے نہ سمجھی جائے نہ اُس پر عمل کیا جائے۔ نیز اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا:-

<p>اس کا جمع کرنا اور پڑھنا ہمارے ذمہ ہے جب ہم وہی پڑھا کریں تو تم اس کو مستاد کرو اور پھر اسی طرح پڑھا کرو پھر اس کے معانی کا بیان بھی ہمارے ذمہ ہے۔</p>	<p>إِنَّا عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَتُرَاتِهِ فَإِذَا قُرِئَهُ فَاتَّبِعْ تُرَاتَهُ هُتُو إِنَّا عَلَيْنَا بَيَانَهُ ه (سورۃ القلمہ پ ۲۹)</p>
---	--

غور و فکر کا یہ انداز جسے دور حاضر کے بعض مفکرین انشا پر داز اختیار کر رہے ہیں اس ابدی انقلاب آفرین صلاحیتوں اور کائناتوں سے بھرپور امت پر ایک طویل الیاد فکری قحط اور نئی منی و عملی تعطل کا الزام عائد کرتا ہے، جو درخت اپنی زندگی کی بہترین مدت میں برگ و بار نہ لائے اور بے حاصل اور بے ثمر پڑا رہے اس کی افادیت اور صلاحیت مستقل طور پر مشکوک ہو جاتی ہے اور مستقبل میں بھی بھلائی کی اُمید کرنی مشکل ہے۔ نتیجہ اگرچہ بادی النظر میں کچھ زیادہ اہم اور سنگین نہ معلوم ہو لیکن اس کے اثرات ذہن و دماغ اور طرز فکر پر بڑے گہرے اور دور رس ہیں اس لیے کہ یہ اس امت کی صلاحیت سے

شک و شبہ پیدا کر دیتا ہے جو نہ صرف دین و پیمانہ کی حامل ہے بلکہ اس کو دنیا میں پھیلانے، اس کی تشریح کرنے اور اس کی حفاظت کی ذمہ دار ہے اور اس سے امت کی گذشتہ تاریخ اس کے مجددین، مصلحین اور مجتہدین کے علمی و عملی کارنامے بھی مشکوک اور کم قیمت ہو جاتے ہیں اور آئندہ کے لیے بھی یہ بات بڑی مشتبہ ہو جاتی ہے کہ جو کچھ کہا گیا اور سمجھا گیا وہ صحیح ہے اور جو کچھ کہا جائے گا اور سمجھا جائے گا وہ شک و شبہ سے بالاتر ہے اس سے ظاہر و باطن، مغز و پوست کے اس فلسفہ اور دینی حقائق کو ایک نہایت عمیق الفہم معمم اور چیتاں قرار دینے کی سعی کو شہ ملتی ہے جس سے باطنیوں کے مختلف فرقوں نے مختلف زمانوں میں فائدہ اٹھایا۔

یہ اس علمی حقیقت اور عقیدے کے بھی خلاف ہے کہ یہ دین اس نسل کو صرف کتابی شکل ہی میں نہیں ملا بلکہ ایک نسل نے دوسری نسل تک اس کے الفاظ و مفاہیم بلکہ طریق عمل تک کو منتقل کیا ہے اور توارث کا یہ سلسلہ لفظ و معنی دونوں میں جاری رہا، نیز اللہ تعالیٰ نے قرآن میں جا بجا ”الکتاب المبین“ اور ”عربی المبین“ کے الفاظ سے یاد کیا، اور ایک جگہ اس کی آیات کے محکم اور مفصل ہونے کا ذکر کیا ہے، یہ صفات اور تعریفیں بھی اس خیال کے خلاف ہیں کہ قرآن مجید کے بنیادی حقائق طویل عرصہ تک پردہ اخفاء میں رہے۔

لائے عالی مولانا عبدالباری صاحب ندوی (رحمۃ اللہ علیہ)

مولانا منظور نعمانی صاحب اپنی خودنوشت غلطی اور توبہ میں رجحان آپ ملاحظہ کر چکے ہیں

کہتے ہیں کہ مجھے یاد آتا ہے کہ جماعت اسلامی کے ابتدائی دور میں جب یہ عاجز پورے جوش اور سرگرمی کے ساتھ اس میں شریک بلکہ اس کا داعی تھا مولانا عبدالباری صاحب ندوی نے (جب کہ میرا ان سے کوئی تعلق و رابطہ بلکہ تعارف بھی نہ تھا محض ٹیلی خیر خواہی سے) مجھے ایک خط لکھا جس کا حاصل اب یہ یاد رہ گیا ہے کہ کم از کم تمہیں اس حقیقت سے ناواقف نہ ہونا چاہیئے کہ جس شخص نے کبھی صغیر (چھوٹا) بن کراپنی اصلاح کا سبق نہ لیا ہو اس کا اصلاح کامل کے لئے اونچے دعوؤں کے ساتھ کبیر (بڑا) بن کر کھڑا ہو جانا خیر و صلاح کا باعث کہاں تک ہو سکتا ہے؟

مولانا عبدالباری ندوی کا دوسرا بیان

بلاشبہ جماعت کے بانی اور بہت سے اساطین خود علمی و عملی تربیت و صحبت سے محروم اور زرے کتابی علم و ذہانت کے زور میں کہیں سے کہیں نکل گئے اور بہت سی مہلک بے اعتدالیوں کا شکار ہو کر اپنے اور دوسروں کے لیے نیم ملاں خطرۂ ایمان بن گئے ہیں۔

صورت مذہب کہ می سازند تحسین می کنم
معنی دیں را کہ می سوزند خلق آگاہ نیست

(بحوالہ جماعت اسلامی سے مخالفت کیوں؟)

رائے عالی حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب دامت برکاتہم

مہتمم اشرف المدارس ناظم آباد و سابق شیخ الحدیث دارالعلوم کراچی،

انہ کتاب ”مودودی اور ایک ہزار علمائے امت“ ص ۲۵

(مطبوعہ، ملتان)

سوال :- آج کل جماعت اسلامی بظاہر بہت کام کر رہی ہے مگر اس کے باوجود علمائے کرام مولانا مودودی صاحب اور ان کی جماعت پر سخت تنقید کرتے ہیں اس کی کیا وجہ ہے؟

الجواب منہ الصدق والصواب | مودودی صاحب اور ان کی جماعت سے متعلق چند امور مختصر طور پر پیش کیے جاتے ہیں، اس کے بعد آپ خود فیصلہ کر لیں کہ ان کے ساتھ تعلق جائز ہے یا نہیں؟

(۱) اس جماعت سے جو بھی وابستہ ہو خواہ ابتداء وہ سیاسی حد تک وابستہ تھا ہو وہ چند روز میں امام ابو حنیفہ کی تقلید سے نکل کر مودودی صاحب کا مقلد ہو جاتا ہے، اور خود مودودی صاحب نے بھی لکھا ہے کہ مقتدا کے خیالات سے الگ رہنا مشکل ہے۔

(۲) مودودی صاحب نے رسائل و مسائل جلد اول میں لکھا ہے کہ اہل علم کے لیے تقلید کرنا گناہ بلکہ گناہ سے بھی شدید تر ہے۔۔۔ تو گناہ سے بڑھ کر تو کفر ہی ہو تا ہے ہو اگر مودودی صاحب کا یہی مطلب ہے تو مسلمانوں کا سوا د ا عظیم جس میں بڑے بڑے جلیل القدر متین، فقہاء، صوفیاء اور اولیاء گذرے ہیں

اور اب بھی ہیں جس میں شیخ عبد القادر جیلانیؒ، شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلویؒ، شاہ اسماعیل شہیدؒ، حضرت مجدد الف ثانیؒ، حضرت نانوتویؒ، حضرت گنگوہیؒ، حضرت تھانویؒ، حضرت مدنیؒ، حضرت عثمانیؒ، حضرت مولانا مفتی محمد حسن صاحب امرتسریؒ، حضرت رائے پوریؒ، حضرت مولانا احمد علی صاحب لاہوریؒ اور حضرت مفتی محمد شفیع صاحبؒ بھی شامل ہیں) مودودی صاحب کے یہاں سب کے سب کافر ہیں، الیاذ باللہ (کیونکہ سب مقلد ہیں) اور اگر ردِ تقلید کا جوٹل ہوش پر غالب آ جانے سے یہ جلد بے معنی نکل گیا تو بھی مودودی صاحب کے یہاں سب مقلدینِ گناہ کبیرہ اور حرام کے ارتکاب کی وجہ سے فاسق ضرور ہوئے تو محدثین فقہاء اور صوفیاء بلکہ سوادِ اعظم کی نفی بنی کرنے والا کیوں فاسق نہ ہوگا؟

(۳) مودودی صاحب کے اعتراضات سے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم بلکہ انبیاء کرام علیہم السلام بھی محفوظ نہیں ہیں، اسلاف کی شان میں ان کا طرہ پھر بھرا پڑا ہے، ایسی حالت میں علمائے کرام مودودی صاحب پر اعتراض کرتے ہیں تو تبرج کیوں ہے؟

علماء کے اعتراضات سے بچنا تو مودودی صاحب کے اختیار میں ہے، وہ اسلاف کے حق میں گستاخیوں سے باز آجائیں اور جو کچھ چکے ہیں اس سے توبہ کا اعلان کر دیں تو علماء کے اعتراضات خود ہی ختم ہو جائیں گے۔

یہ کہاں کا انصاف ہے کہ وہ تو اکابرِ دین پر اعتراضات کی اشاعت میں سرگرم رہیں اور ان پر کوئی اعتراض نہ کرے، کوئی شخص کسی بھری مجلس

میں جا کر اہل مجلس کے آباؤ اجداد کو گالیاں دینا شروع کرے اور پھر اسے لوگوں سے اپنے اعزاز و احترام کی امید رکھے اس سے بڑی حماقت کیا ہوگی؟

(۴) مودودی صاحب فرماتے ہیں کہ نبیؐ کے سوا تنقید سے کسی کو بالاتر نہ سمجھیے لیکن خود جماعت کے افراد مودودی صاحب کو تنقید سے بالاتر سمجھتے ہیں اور مودودی صاحب کے کسی مسئلہ کو رحمتی کہ صحابہ کرامؓ نہ پر طعن و اعتراض کو غلط کہنے کے لیے تیار نہیں، گویا وہ ان کی عصمت کے قائل ہیں؟

(۵) مودودی صاحب کا اہل حق سے اصولی اختلاف ہے، مودودی صاحب کے ہاں قرآن مجید و حدیث شریف کا منہم سمجھنے میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی کوئی احتیاج نہیں، حالانکہ صراط مستقیم کی تفسیر میں صراط اللہ یا صراط رسول یا صراط قرآن کی بجائے صراط الذین انعمت علیہم فرمایا گیا ہے یعنی صراط مستقیم کا تعین کرنے والی منعم علیہم کی ایک جماعت ہے۔

(۶) مودودی صاحب نے خلافت و ملوکیت لکھ کر اپنے اندرونی بغض صحابہؓ کا زہر اگل دیا ہے، اس کتاب کو دیکھنے کے بعد بھی مودودی صاحب کے بغض صحابہؓ پر جس کو یقین نہ آئے تو یہ دلیل ہے کہ خود اس شخص کے اندر بھی بغض صحابہؓ ہے۔

موردی صاحب اور تخریب اسلام

از حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب دامت برکاتہم

مہتمم اشرف المدارس ناظم آبادیلاکراچی (سابق شیخ الحدیث دارالعلوم کراچی)

سوال :- موردی صاحب اور ان کی جماعت شفاخانوں اور دوسرے
رفاہی کاموں اور منظم تحریک کے ذریعہ عوام میں جاذبیت پیدا کر رہی ہے اور اکثر
نو تعلیم یافتہ لوگ صرف انہی خوبیوں کو دیکھ کر اسے صحیح اسلامی جماعت سمجھتے ہیں
اور ان کی طرف مائل ہو جاتے ہیں، لہذا مفصل بیان فرما کر امت مسلمہ کی بہتری
فرمائیں کہ کیا جماعت اسلامی واقعتاً وہی اسلام پیش کرتی ہے جو صحابہ کرام
رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سیکھا تھا اور کیا صرف
مذکورہ بالا خوبیوں کو حقانیت کی دلیل قرار دیا جاسکتا ہے؟

اگر یہ جماعت صحیح راستہ پر نہیں تو اس سے متعلق مندرجہ ذیل سوالات
پیدا ہوتے ہیں :-

(۱) کیا ان کا شمار اہل سنت میں ہے؟

(۲) ان کے ساتھ تعاون جائز ہے؟

(۳) ان میں رشتہ کرنا جائز ہے؟

(۴) ایسے شخص کی امامت کا کیا حکم ہے؟

مینوا تو جسروا

الجواب بسم ملہم الصواب

الحمد لله وكفى وسلاط على عباده الذين اصطفى اما بعد
فاعوذ بالله من الشيطان الرجيم بسم الله الرحمن الرحيم
اهدنا الصراط المستقيم صراط الذين انعمت عليهم
غير المغضوب عليهم ولا الضالين، آمين

آج کل لوگوں نے حسن نظم، حسن اخلاق، ایثار و ہمدردی، اہتمام اعمال
اور جرات و ہمت کو معیارِ حق سمجھ لیا ہے چنانچہ جن افراد یا جن جماعتوں میں یہ
صفات پائی جائیں لوگ ان کو اہل حق سمجھ کر ان کی طرف مائل ہو جاتے ہیں
لہذا خوب سمجھ لیں کہ ان چیزوں میں سے کوئی چیز بھی معیارِ حق نہیں بن سکتی۔
یہ امر اگرچہ ایسا بدیہی ہے کہ ہر انسان کی عقل اس کا فیصلہ کر سکتی ہے، معہذا مختصر
عرض کرتا ہوں۔

معیارِ حق کی تعیین میں مغالطہ اگر حسن نظم کو معیارِ حق
قرار دیا جائے تو برطانیہ

اور امریکہ وغیرہ کے لوگ سب سے زیادہ اہل حق ہوں گے، اسی طرح عیسائی مشنریاں
اور قادیانی جماعت جس حسن نظم سے کام کر رہی ہے کوئی مسلم جماعت ایسی منظم نہیں
اسی طرح حسن اخلاق اور ایثار و ہمدردی جس حد تک عیسائی مشنریوں اور قادیانیوں
میں ہے کسی مسلم جماعت میں نہیں، عیسائی مشنریاں شفاخانوں اور گھری اور دودھ کے
دبوں اور مختلف چیزوں کی تقسیم، روپے اور ملازمت کے لالچ میں لوگوں کو

عیسائی بنارہی ہیں، اسی لیے اچھوت قومیں عیسائی مذہب اختیار کر چکی ہیں، یہی طریقہ عیسائیوں سے قادیانیوں نے سیکھا، بہت سے قادیانی ڈاکٹروں نے اپنی خدمات وقف کر رکھی ہیں، نوکانوں پر بورڈ لگے ہوئے ہیں کہ مریض کے گھر پر جا کر بلا فیس معائنہ کیا جاتا ہے، تقسیم کے ایام میں بعض قادیانیوں کو دیکھا کہ منوں کی مقدار میں روزانہ مہاجرین میں تازہ دودھ تقسیم کرتے تھے، یہ ایک دودن کا واقعہ نہیں بلکہ کئی مہینوں تک ان کا یہ معمول دیکھا گیا۔ عیسائی مشنریاں ٹوبے کا دودھ تقسیم کرتی ہیں مگر قادیانی اس سے بھی بڑھ کر تازہ دودھ تقسیم کرتے رہے تو کیا یہ عیسائی اور قادیانی اہل حق ہو سکتے ہیں؟ انہی عیسائی مشنریوں اور قادیانیوں کے طریقہ تبلیغ کی تقلید بعض مسلم جماعتیں بھی کرنے لگیں، یہ لوگ شفا خانوں اور مختلف مواقع پر امدادی فنڈوں اور تعاون کے ذریعہ لوگوں کو متاثر کرنے کی سعی کرتے ہیں، شرعی نظر سے دھرم یہ کہ یہ چیز معیار حق نہیں بلکہ سرے سے یہ طریقہ تبلیغ غلط ہے، آپ نے کوئی احسان یا طمع دلا کر کسی کو اپنی طرف مائل کر لیا تو ایسے شخص کا کیا اعتبار؟ کل کوئی دوسری جماعت اسے کوئی بڑی طمع دے کر اپنی طرف کھینچ سکتی ہے۔ ایسے ہی اہتمام اعمال بھی معیار حق نہیں بلکہ خواجہ گے بارے میں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے پیشگوئی فرمائی جس کی صداقت کو دنیا نے دیکھا فرمایا کہ یہ لوگ ایسے مابود و زاہد ہوں گے کہ تم ان کی عبادت کے سامنے اپنی عبادت کو حقیقہ سمجھنے لگو گے، اور فرمایا کہ یہ لوگ ہر وقت تلاوت قرآن سے رطبت اللسان رہیں گے مگر لا صیحا و لا حناجر ھو یعنی قرآن کا اثر ان کے قلوب کی طرف تجاوز نہ کرے گا، یا یہ کہ ان کی تلاوت سمد قبول کی طرف

بلند نہ ہوگی، ان کے منہ ہی میں رہے گی۔ جارا اللہ زنجشیری کو جارا اللہ اسی لیے کہا جاتا ہے کہ یہ ہمیشہ کے لیے دنیا و مافیہا سے الگ ہو کر بیت اللہ میں معتکف ہو گئے تھے تو کیا معتزلہ و خوارج کے اہتمام اسمال کی وجہ سے ان کو کوئی اہل حق کہہ سکتا ہے؟ یوں ہی جرأت و ہمت سے متعلق غور فرمائیے کہ کفار ہمیشہ کس جرأت و ہمت کا مظاہرہ کرتے رہے ہیں اور کر رہے ہیں۔ بیویوں، بہنوں اور بیٹیوں کا لونڈیاں بنانا گوارا کیا، بچوں کو غلام بنایا اور خود غلامی کا طوق پہنا، سلاطین قربانے کیس، املاک چھوڑیں اور اپنی جانیں دیں، کوئی بڑی سے بڑی آفت ان کو انکے نظریہ سے ہٹانہ سکی، ابو طالب کی جرأت دیکھئے مرتے وقت بھی یوں کہتے ہیں کہ اختارت المار علی المعار میں آبائی دین چھوڑنے کی عار پر ناز جنم کو ترجیح دیتا ہوں، غور کیجئے کہ کتنی بڑی جرأت ہے، معلوم ہوا کہ جرأت و ہمت اور استقلال کو معیار حق قرار دینا غلط ہے، حقیقت یہ ہے کہ ایثار و مہربانی، خدمت خلق، حسن اخلاق، حسن نظم اور ہمت و جرأت، اہل حق کی صفات ہیں جن کو غیر اہل حق نے اختیار کر لیا جیسے کہ غیر اہل حق کی صفات کو اہل حق اختیار کیے ہوئے ہیں، تو صفات مذکورہ بلاشبہ صفات محمودہ ہیں اور اہل حق کی صفات ہیں مگر حق کا معیار نہیں کہ جس میں بھی یہ صفات ہوں اسے اہل حق سمجھ لیا جائے، کچھ لوگ اس لیے بھی ایسی جماعتوں کے ساتھ وابستہ ہو جاتے ہیں کہ ان کے ہاں دین بہت سستا ہے، جب کہ مولوی کا دین مشکل ہے، غیر شرعی لباس اور وضع قلع اور تشبہ بالنصارائی کے ہوتے ہوئے اور سینا مینی جیسے جرائم میں

مبتلا ہوتے ہوئے مولوی کسی کو دیندار نہیں کہہ سکتا، مگر بعض جماعتوں نے دین اتنا سہل کر دیا ہے کہ آپ دائرہ کٹاتے ہوں، سو گریز بال ہوں، انگریزی لباس پہنتے ہوں، پانچام ٹخنے سے نیچے رہتا ہوں، سینا بھی دیکھتے ہوں، یہ سب کچھ کرتے ہوئے بھی آپ دیندار مسلمان بلکہ پوری دنیا کے صالح ترین اور متقی مسلمان بن سکتے ہیں۔

حج کعبہ بھی کیا اور گنگا کا آستان بھی

راضی رہے رحمان بھی اور خوش رہے شیطان بھی

جب تک کہ کوئی شخص زکوٰۃ اور حرم قربانی و صدقۃ الفطر صحیح مصرف پر نہ لگائے اس وقت تک وہ مولوی کی نظر میں دیندار نہیں مگر اس جماعت کا نظریہ یہ ہے کہ آپ جماعت کو زکوٰۃ دے دیں آگے جماعت خواہ اس سے مکانات تعمیر کرے یا ڈاکٹروں کو تنخواہ دے، شفا خانے چلائے یا الیکشن لڑے، دیکھئے کتنا آسان دین ہے کہ آپ کی زکوٰۃ بھی ادا ہو گئی اور الیکشن وغیرہ کی ضروریات بھی پوری ہو گئیں۔

کہاں بھٹکے جا رہے ہو؟ | صاحبو! ہوش میں آؤ! کہاں بھٹکے جا رہے ہو؟ اگر آسانی اور سہولت

ہی آپ کے ہاں معیار حق ہے تو آپ اسلام ہی کیوں نہیں چھوڑ دیتے تاکہ ہر قید سے آزاد ہو جاؤ، اور اگر اسلام کا نام باقی رکھتے ہوئے آزاد ہونا ہے تو پرویزی مذہب میں بھی بہت آسانی اور سہولت ہے، نہ وہاں نماز روزہ کی پابندی اور نہ محرمات سے بچنے کی قید۔ (اعاذنا اللہ منہ)

معیارِ حق

آیاتِ بیّنات | اب سنتیہ کی حقیقت میں معیارِ حق کیا چیز ہے ؟
ارشادِ قرآنی ہے :-

(۱) اٰهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيْمَ صِرَاطَ الَّذِيْنَ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوْبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ
اللہ تعالیٰ نے صراطِ مستقیم کی تفسیر صراطِ القرآن یا صراطِ اللہ یا صراطِ الرسول صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں فرمائی، اس لیے کہ لوگ اس کی تعین میں اختلاف کرتے لہذا فرماتے ہیں صراطِ الذین انعمت علیہم کہ یہ منعم علیہم جماعت کا راستہ ہے، یہ جماعت صراطِ مستقیم کی تعین کرے گی، بلکہ عربیت کا قاعدہ ہے کہ بدل مقصود بالنسبتہ ہو اور بدل منہ کو صرف اسمِ اشہر ہونے کی وجہ سے ذکر کر دیا جاتا ہے، تو معلوم ہوا کہ طلبِ ہدایت میں اصل مقصود منعم علیہم جماعت کا راستہ ہے، صراطِ مستقیم اسی کا دوسرا نام ہے۔ تو ثابت ہوا کہ کتاب اللہ اپنی تفہیم میں جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محتاج ہے اسی طرح کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی تفہیم میں رجال اللہ منعم علیہم جماعت کی محتاج ہے۔ ہم اس جماعت سے مستغنی ہو کر قرآن و حدیث سمجھنے کے مجاز نہیں، غرض کہ جماعت صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کاسوۂ حسنہ نہ اٹھتی ہے پھر

ان سے بلا واسطہ اس طریق کو سمجھنے والی جماعت تابعین نے، پھر ان سے نقل کرنے والی جماعت، اسی طرح ایک دوسرے سے قیامت تک بالمشافہ صحیح طریق کو حاصل کرنے والی رجال اللہ کی جماعت کا طریق صراطِ مستقیم ہوگا اور اس کے خلاف مجملہ طرق ضلالت اور گمراہی کے راستے ہوں گے، رجال اللہ کی جماعت قرآن و حدیث کی زندہ تصویر اور چلتی پھرتی تفسیر ہوگی۔

(۲) بَلْ هُوَ آيَاتٌ مُّبَيِّنَاتٌ فِي صُدُورِ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ وَمَا يَجْحَدُ بِآيَاتِنَا إِلَّا الظَّالِمُونَ (سورۃ العنکبوت ۴۵)
اس سے معلوم ہوا کہ ہدایت کے لیے قرآن کے صحائف کافی نہیں بلکہ اس کا مطلب اور اس کی تفسیر جو رجال اللہ کے صدور میں ہے واجب القبول ہے۔
(۳) وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُوْمِنِينَ نُؤْتِهِ مَا يَكُونُ لَهُ جَهَنَّمَ وَاسَاتٌ مُّصَدَّرًا (سورۃ النساء ۵۴)

”میشاقق الرسول“ پر ”یتبع غیر سبیل المومنین“ کا عطف تفسیری ہے یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سبیل کی تعیین مومنین کی ایک جماعت اپنے قول و عمل سے کرے گی، ان کے راستے سے انحراف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے راستے سے انحراف ہوگا اور موجب جہنم ہوگا۔ (اعاذنا اللہ منہا)

(۴) كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ - (آل عمران ۱۱۶)

اس آیت میں ”اخرجت للناس“ فرما کر صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے اتباع کو واجب اور ان کے طریق کو لوگوں کے لیے نجات قرار دے دیا۔

(۵) وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ (سورة البقرہ ۱۴۳) اس میں بھی یہ امر مصرح ہے کہ منعم علیہم عباد کا راستہ معیار حق ہے۔

(۶) وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ امْنُوا كَمَا آمَنَ النَّاسُ (سورة البقرہ ۲۶)
(۷) فَإِنْ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنُتُمْ بِهِ فَقَدْ اهْتَدَوْا وَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا هُمْ فِي شِقَاقٍ (البقرہ ۱۶۴)

ان دونوں آیتوں میں اس کی تصریح ہے کہ ایمان وہ معتبر ہوگا جو حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا طریقہ ہے، اس سے ہٹ کر کوئی شخص براہ راست قرآن یا حدیث پر ایمان لانے کا دعویٰ کرے تو یہ ایمان قبول نہ ہوگا۔

احادیث مبارکہ

(۱) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ میری امت کے بہت سے فرقے ہو جائیں گے ان میں صرف ایک فرقہ ناجی ہوگا باقی سب جہنمی ہوں گے، عرض کیا گیا وہ کون سی جماعت ہوگی؟ فرمایا ”ما انا علیہ واصحابی“ بظاہر ”ما انا علیہ“ فرمادینا کافی تھا، مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کا علم تھا کہ آگے چل کر کچھ لوگ میرے اصحاب سے مستغنی ہو کر

میرا راستہ تلاش کریں گے، مگر مجھ سے بھی مستغنی ہو کر صراطِ قرآن کی تعیین کریں گے اس لیے ”مَا أَنَا عَلَيْهِ“ کے بعد ”وَأَصْحَابِي“ کا اضافہ فرما کر اپنے طریق کی تفسیر فرمادی کہ میرا طریق وہی ہو گا جو کہ میرے اصحاب بیان کریں گے، ماوردیہ القرآن یا ما انزل اللہ کی بجائے ”مَا أَنَا عَلَيْهِ“ وَأَصْحَابِي“ فرمانا اور پھر صرف ”مَا أَنَا عَلَيْهِ“ کو کافی نہ سمجھنا صریح دلیل ہے کہ ہمیں قرآن و حدیث کو براہِ راست سمجھنے کی اجازت نہیں۔

(۲) عَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمَهْدِيِّينَ تَمَسْكُوا بِهَا وَعُضُّوا عَلَيْهَا بِالنُّوَاجِدِ۔ اس حدیث میں ”سُنَّتِي“ کے بعد ”وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ“ کا عطف تفسیری لا کر وضاحت فرمادی کہ میری سنت صرف وہ ہوگی جس کی تعین خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کریں گے۔

(۳) يَحْمِلُ هَذَا الْعِلْمُ مَنْ كُلِّ خَلْفٍ عَدُوٌّ لِدِينِقُونَ عَنْهُ، تَحْرِيفُ الْغَالِيْنَ وَانْتِحَالُ الْمُبْطِلِيْنَ وَتَاوِيلُ الْجَاهِلِيْنَ (مشکوٰۃ ص ۳) یعنی امت میں سلف سے خلفِ علمِ صحیح کے حامل رہیں گے اور بلا واسطہ ایک دوسرے سے صحیح طریق کی تعلیم پانے والی جماعت ہر زمانے میں موجود ہوگی، جو رجال اللہ سے مستغنی ہو کر براہِ قرآن و حدیث سے استنباط و اجتہاد کے شائقین و اجتہاد کی من مانی تاویلات و تحریفات کا قلع قمع کرتی رہے گی۔

(۴) عَنْ حُذَيْفَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

انی ما ادری ما بقائی فیکم فاقتدوا بالذین من بعدی
 ابی بکرو عمر و تلد الحافظ ابو نصر القصار فانہما جیل اللہ
 المدود فمن تمسک بہما تمسک بالعروة الوثقی لا انفصام لہا
 ذروا الترمذی رحمہ و قال فی الباب عن ابن مسعود و الطبرانی
 عن ابی الدرداء منہ و احمد و ابن ماجہ و صحیحہ ابن جابر
 و الحاکمی ان حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بعد قرآن و حدیث کے
 اجماع کی بجائے حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی اقتداء کو فرض قرار دے
 کر ان کے معیار حق ہونے پر مہر ثبت فرمادی۔ فباخت حدیث
 بعدہ یؤمنون۔

(۵) اصحابی کلہم کالنجوم یا ینہم اقتدیتم اہتدیتم۔
 رکنوز الحقائق علی ما مش الجامع الصغیر جلد ۱ ص ۱۲۱) اس میں بھی صحابہ کرام
 رضی اللہ عنہم کی اقتداء کا حکم فرمایا ہے۔

عقلِ سلیم

عقلی لحاظ سے بھی دیکھا جائے تو یہ امر ظاہر ہے کہ حق کا معیار ایک
 جماعت ہونی چاہیے جو ہر زمانے میں بلا واسطہ ایک دوسرے سے استفادہ
 و افادہ کرتی ہوئی آرہی ہو اس لیے کہ افہام و تفہیم میں چند امور کا
 ہونا ضروری ہے۔

افہام و تفہیم کے لیے ضروری امور

(۱) مخاطب و متکلم ہم زبان ہوں، غیر اہل لسان کتنی ہی جہارت کیوں نہ پیدا کرے مگر اہل لسان جس حد تک کلام کا مفہوم سمجھتا ہے غیر نہیں سمجھ سکتا۔

(۲) متکلم کے لہجہ کو سننا، چنانچہ استفہام و اخبار میں فرق صرف یہی ہے کہ اعتبار سے ہو سکتا ہے الفاظ دونوں کے یکساں ہوتے ہیں۔

(۳) متکلم کے چہرے، اس کی رنگت، ہیئت، آثار، ہاتھوں اور آنکھوں کے اشارات کو دیکھنا امر استعجاز یا تہدید کے لیے ہے، یا کہ طلب مامور کے لیے اور کلام غضب پر مبنی ہے یا حقیقت پر، یہ جملہ امور متکلم کے لہجہ اور اس کی رویت پر موقوف ہوتے ہیں۔ ایک مرتبہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حالت غضب میں فرمایا "سلونی ما شئتم" لوگوں نے فضول سوالات شروع کر دیئے کسی نے سوال کیا کہ میرا باپ کون ہے؟ کسی نے پوچھا کہ میری ماؤ مٹی گم ہو گئی ہے وہ کہاں ہے؟ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرہ مبارک کی طرف دیکھا تو غضب سے سرخ ہو رہا تھا، میں نے گھٹنوں کے بل بیٹھ کر عرض کیا اعوذ باللہ من غضب اللہ و غضب رسولہ تب جا کر آپ کا غصہ فرو ہوا۔

(۴) کلام کے محل وقوع کا مشاہدہ، حقیقت لغویہ، اصطلاحیہ، مجازی یا استعارہ، کنایہ یا توریہ، مفہوم کا عموم و خصوص وغیرہ کلام کے محل ورود

ہی سے معلوم ہوتے ہیں۔

(۵) قرب ظاہری و باطنی (قرب باطنی سے مراد تعلق و محبت) اور خیالات و نظریات میں اتحاد و یکجہتی، چنانچہ ہر شخص اپنے اجاب اور ہم مجلس و ہم سفر کی بات بہ نسبت دوسروں کے زیادہ سمجھتا ہے۔

انہی معقول و مسلم اصول کی بناء پر جب کوئی صحابی کسی روایت کو بہ تاویل بیان کرنا چاہتے ہیں تو فرماتے ہیں البصرت، عینای و سمعة اذنا و وعاء قلبی یعنی جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کلام فرما رہے تھے اس وقت میری دونوں آنکھیں آپ کے چہرہ انور اور اس کے الوان و آثار و تغیرات اور چشم و ابرو کے اشارات اور ہاتھوں کی تعبیر کو دیکھ رہی تھیں اور کلام کے محل و زود کا مشاہدہ کر رہی تھیں اور میرے دونوں کان آپ کے لہجے اور آواز کے نشیب و فراز کو سن رہے تھے، یہ نہیں فرمایا کہ میں اپنی آنکھ سے دیکھ رہا تھا اور اپنے کانوں سے سن رہا تھا بلکہ فرماتے ہیں کہ میں خود آنکھیں اور کان بن رہا تھا، پھر ایک آنکھ اور کان نہیں بلکہ میں ہمسہ تن دونوں آنکھیں اور دونوں کان بن کر متوجہ تھا، اس کے ساتھ ہی چونکہ اہل لسان ہوتے اور ظاہری و باطنی کا شرف بھی حاصل تھا ان سب خصوصیات کی بدولت آپ کے ارشادات کو میرے قلب نے خوب سمجھا اور الفاظ و معانی تغیر و تبدل سے خوب محفوظ کر لیا۔

اب غور فرمائیے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سب کے سب اہل لسان تھے، براہ راست آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لہجہ کو سننے والے، بوقت

کیفیات اور ارشادات کا مشاہدہ کرنے والے، آیات قرآنیہ کے شان نزول اور احادیث کے مواقع ورود کو خوب جانتے والے تھے، آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ قرب ظاہری و باطنی کے اعلیٰ مقامات پر تھے کہ ان کے درجہ قرب تک کسی کی رسائی ممکن نہیں، مقررین بارگاہ الہی ہونے کی وجہ سے درباری اشارات سمجھنے کی پوری استعداد رکھتے تھے لہذا اس جماعت نے جو کچھ صراطِ مستقیم کی تعین فرمائی اس سے ہٹ کر صراطِ مستقیم کی ہدایت کا کوئی امکان نہیں۔ اسی طرح صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے بلا واسطہ استفادہ کرنے والی جماعت تابعین رحمہم اللہ کی ہے انہوں نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے قول و فعل کو بلا واسطہ سنا اور دیکھا اور مشافہتہ صراطِ مستقیم کی ہدایت حاصل کی، ان کے بعد تبع تابعین نے۔۔۔ علیٰ ہذا القیاس سے بالمشافہتہ تعلیم و تعلم کے ذریعہ صراطِ مستقیم کی حفاظت کرنے والی جماعت چلی آئی ہے اور انشاء اللہ قیامت تک رہے گی، یہ سلسلہ کبھی بھی کسی زمانے میں بھی منقطع نہیں ہوا۔

اہل حق کے جماعت

اسلام میں ایسا وقت آئی نہیں سکتا کہ قرآن و حدیث صرف صحائف کی شکل میں رہ جائیں اور ان کے الفاظ و معانی کی حامل کوئی جماعت نہ ہو، حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے کہ ایک جماعت قیامت تک حق پر قائم رہے گی اور دینِ قویم اور صراطِ مستقیم کی حفاظت کرتی رہے گی۔ تو معلوم ہوا کہ معیار حق پر رجال اللہ کی جماعت ہے جو لوگ ان

کے ساتھ وابستہ ہوں گے وہ اہل حق ہوں گے اور جن افراد باجماعت نے ان کا دامن چھوڑا وہ خواہ کتنے ہی دھوے اتباع قرآن و حدیث کے کرتے رہیں اہل حق ہرگز نہیں ہو سکتے، اہل حق کا لقب اہل سنت والجماعت اس لیے پڑا کہ یہ لوگ قرآن کو سنت سے اور قرآن و سنت دونوں کو رجال اللہ کی جماعت سے سمجھتے ہیں۔

جماعت اسلامی کا دجل و فریب

اب ان لوگوں کو ذرا حق و باطل کی اس کسوٹی پر لائیے جن کے حُسنِ نظم و غیرہ سے متاثر ہو کر آپ ان کو اہل حق سمجھنے لگے ہیں، یوں معلوم ہوتا ہے کہ اس جماعت کی تمام تر مساعی سے مقصد ہی ان رجال اللہ کی جماعت سے انحراف اور انکے متعین کردہ صراطِ مستقیم کی مکمل تخریب اور اس کے بعد اپنے جدید اسلام کی تعمیر ہے، اور یہ ہیں ان کے اقوال اور طرزِ عمل سے صرف استنباط کی بناء پر نہیں کہتا بلکہ اس پر ان کی صریح عبارات موجود ہیں کہ ہم مکمل طور پر تخریب کے بعد جدید تعبیر کرنا چاہتے ہیں، حوالہ جات انشاء اللہ تعالیٰ آگے آئیں گے۔

تخریبی کارروائی

اب تخریبی کارروائی سنئے : ان کا عقیدہ ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم معیارِ حق نہیں، قرآن و حدیث کو براہِ راست سمجھنا ضروری ہے

قرآن و حدیث کے سمجھنے کے لیے نہ صرف یہ کہ صحابہ رضی اللہ عنہم کی ضرورت نہیں بلکہ معاذ اللہ اس کا جواز ہی نہیں۔ ہم قرآن و حدیث کو تو براہ راست اپنے علم و فہم سے سمجھیں گے۔ اس کے بعد صحابہ رضی اللہ عنہم کی سوانح کا مطالعہ کیا تو اس کو قرآن و حدیث کے مطابق پایا۔

غور فرمائیے کہ قرآن و حدیث کی نصوص مذکورہ بالا اور دلائل عقلیہ کا فیصلہ تو یہ ہے کہ تم اپنے علم اور نظریات کو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے طریق کی کسوٹی پر پرکھو، مگر یہ لوگ اس کے بالکل برعکس یوں کہتے ہیں کہ ہم صراطِ مستقیم کی یقین تو خود براہ راست قرآن و حدیث سے اپنے علم و فہم کے ذریعہ سے کریں گے، پھر ہم صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی زندگی اور اسلوب کی صحت و سقم کو اپنے نظریہ کی کسوٹی پر پرکھیں گے۔ ہم اپنے نظریہ کا امتحان لیں کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے مطابق ہے یا نہیں؟ اس کی بجائے ہم صراطِ مستقیم کی یقین خود کر کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا امتحان لیں گے کہ وہ اس پر تھے یا نہیں (اعاذنا اللہ منہ) پھر اس امتحان میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم (معاذ اللہ) موثر و صاحبِ علم و فہم کی کسوٹی اور نظرِ نقاد کے معیار پر پورے نہ اتر سکے، چنانچہ فرماتے ہیں :-

”بسا اوقات صحابہ رضی اللہ عنہم پر بھی بشری کمزوریوں کا

غلبہ ہو جاتا تھا“ (تغریبات طبع چہارم ص ۲۹۴)

اس کے بعد چند واقعات لکھ کر یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، ایک دوسرے کو جھوٹا کہا کرتے تھے۔ اس میں لفظ

”لسا اوقات“ قابل توجہ ہے، یعنی کوئی شاذ و نادر نہیں بلکہ (معاذ اللہ) اکثر و بیشتر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر بشری کمزوریوں کا غلبہ ہو جاتا تھا۔

اولاً تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی بشری کمزوریاں ثابت کرنے کے لیے ایک غیر معتبر کتاب کی بے سند روایات پیش کر رہے ہیں۔ تعجب ہے کہ صحیح بخاری کی صحیح و صریح حدیث کا تو برے سے انکار کرتے ہیں اور جن احادیث صحیحہ کو تسلیم بھی کرتے ہیں اُن سے متعلق بھی یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ ان سے زیادہ سے زیادہ گمانِ صحت حاصل ہو سکتا ہے نہ کہ علم یقین (اس کا حوالہ انشاء اللہ عنقریب آئے گا) مگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی توہین اور ان کی بشری کمزوریوں کو اچھالنے کے لیے قرآن و حدیث کی نصوص صریحہ اور تمام امت کے اجتماعی عقیدہ کے خلاف بے سند روایات کا سہارا لے رہے ہیں، قرآن کریم کا فیصلہ ہے: **وَكَلَّا وَعَدَ اللَّهُ الْحَنَئِي (سورة الحديد ركوع ۷۱) دوسری جگہ فرماتے ہیں:**
وَالَّذِينَ مَعَهُ إِشْدَاءٌ عَلَى الْكُفَّارِ رَحِمَاءٌ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ..... الخ (سورة الفتح ركوع ۲)
 معلوم ہوا کہ کتب سابقہ میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے مناقب مذکور ہیں، تعدیل صحابہ رضی اللہ عنہم سے متعلق نصوص اس قدر کثرت کے ساتھ ہیں کہ سب کا احصاء مشکل ہے، امت کا اجتماعی عقیدہ ہے ”الصحابة كلهم عدول“ مگر ان سب کے مقابلے میں بے سند روایات لا کر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی کمزوریاں محض غسری کارروائی کی غرض سے بیان کی جا رہی ہیں۔

ثانیاً یہ کہ لفظ ”کذب“ معربی زبان میں اور احادیث میں کئی معانی میں استعمال ہوا ہے، یہ جھوٹ کے علاوہ خطا اور کسی کام سے مختلف کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے، کسی صحابیؓ نے اگر کہیں دوسرے صحابہؓ کے بارے میں یہ لفظ استعمال کیا ہے تو اس کے معنی خطا یا جہتہا دی کے ہیں یا یہ مطلب ہے کہ وہ جو کام کرنا چاہتے تھے اس پر قدرت نہ پانے کی وجہ سے مختلف ہے، مگر ان کی تخریب مکمل نہیں ہوتی جب تک کذب بمعنی جھوٹ کی نسبت حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی طرف نہیں کرتے۔

دبذہ کی اس تحریر کے بعد مودودی صاحب نے کتاب خلافت و ملکیت لکھی ہے جس کے بعد بھی مودودی صاحب کے بعض صحابہؓ پر یقین نہیں آتا تو یہ اس کی دلیل ہے کہ خود اس کے دل میں بھی صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے بغض اور عداوت ہے)

حقیقت یہ ہے کہ مسلمانوں کے قلوب سے حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی عظمت مٹانے اور اس مقدس جماعت سے متعلق دلوں میں شکوک و شبہات اور بغض و نفرت پیدا کرنے کا جو کارنامہ مودودی صاحب نے انجام دیا ہے، شیعوہ کی پوری جماعت اپنی پوری مدۃ العمر میں اس کا عشرِ عشر بھی نہیں کر سکی۔ مودودی صاحب سے قبل کوئی ایک مسلمان بھی ایسا نظر نہیں آتا جو کسی صحابی سے بغض رکھتا ہو مگر آج مودودی صاحب نے مسلمانوں کی ایک جماعت کو اس تہلک زہر سے مکمل طور پر مسموم کر دیا ہے، منہ)

انبیاء علیہم السلام کے توہینے

اس سے بھی بڑھ کر ان کی تخریبی کارروائی انبیاء کرام علیہم السلام سے شرفِ ہوتی ہے، فرماتے ہیں:-

”عصمت انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لوازم ذات سے نہیں،

اور ایک لطیف نکتہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بالارادہ ہر نئی شے کسی

نہ کسی وقت اپنی حفاظت اٹھا کر ایک دو بغرضیں ہونے دی ہیں،

کیا کوئی نئی کا حکم یا فیصلہ قابلِ اعتماد ہو سکتا ہے جب کہ ہر امرِ نئی کے وقت

یہ احتمال موجود ہو کہ شاید اس وقت عصمت اٹھائی گئی ہو۔ حقیقت یہ ہے کہ

انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے بعض اجتہادی خطائیں ہوئیں جن پر بعد میں

مطلع کر دیا گیا، اور خطِ اجتہادی پر بھی ثواب ملتا ہے، کوئی گناہ نہیں کہ عصمت

کے منافی ہو۔

مودودی صاحب کی عصمتِ انبیاء علیہم السلام پر دست درازی سے جب

مسلمانوں میں ہيجان بپا ہوا تو اپنے اس دعویٰ کے اثبات کے لیے اس

خاکِ ہدیش نے حضراتِ انبیاء کرام علیہم السلام کے گناہوں کی ایک فہرست مرتب

کر ڈالی، مجھے تو اس میں سے کوئی گستاخی اٹھانے کی بھی ہمت نہیں ہوتی کوئی حساب

بطور نمونہ دیکھنا چاہیں تو تفہیم القرآن میں حضرت آدم، حضرت داؤد، حضرت یونس، حضرت یوسف علیہم السلام کی شان میں اور ترجمان القرآن جلد ۲۹ عدد ۴ ص ۱ اور رسائل و مسائل ج ۱ ص ۱ طبع دوم میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شان میں درجہ دہنی ملاحظہ فرمائیں، مگر مودودی کی اس عیارتی سے ہوشیار رہیں کہ وہ ہر جدید ایڈیشن سے ایسی گستاخی کو چپکے سے اڑا دیتا ہے جو مسلمانوں کے لیے ناقابل تحمل ہو مگر اس سے توبہ کا اعلان نہیں کرتا۔

مودودی صاحب کا عقیدہ تحریفِ قرآن

تحریفِ قرآن سے متعلق شیعوں کی روایات مختلف ہیں :-

پورے کا پورا قرآن غائب، کچھ غائب، کچھ غائب، شیعوں کے لیے یہ ہر مسلمانوں کے حلق میں اتارنا بہت مشکل تھا، مگر دیکھئے مودودی صاحب قرآن کلم سے زیادہ بلکہ پورا غائب ہونے کے عقیدہ کو کس جا بگدستی اور دجل، عیارتی و تلبیس کے ذریعہ شوگر کو ٹیڈ بنا کر مسلمانوں کی ایک جماعت کو نکلوانے میں کتنی آسانی سے کامیاب ہو گئے ہیں، فرماتے ہیں :-

”بعد میں صدیوں میں رفتہ رفتہ ان سب الفاظِ الہ، رب، دین، عبادت کے وہ اصلی معنی جو نزولِ قرآن کے وقت سمجھے جلتے تھے بدلتے چلے گئے، یہاں تک کہ ہر ایک اپنی پوری وسعتوں سے ہٹ کر نہایت محدود بلکہ مبہم مفہومات کے لیے خاص ہو گیا، نتیجہ یہ ہوا کہ قرآن کے اصل مدعا کا سمجھنا لوگوں کے لیے مشکل ہو گیا..... پس یہ حقیقت

ہے کہ محض ان چار بنیادی اصطلاحوں کے مفہوم پر پردہ پڑ جانے کی بدولت قرآن کی تین چوتھائی سے زیادہ تعلیم بلکہ اس کی حقیقی روح نگاہوں سے ستور ہو گئی ہے!

حدیث کو اس ہے

اب حدیث کی تخریب ذرا کلیچہ مقام کر سنیے، فرماتے ہیں:-
 ”اصول روایت کو تو چھوڑیے کہ اس دو ترجمہ دید میں لگے وقتوں کی کو اس کون سنتا ہے؟“

اور سنیے: ”آپ کے نزدیک ہر اس روایت کو حدیث رسولؐ جان لینا ضروری ہے جسے محدثین سند کے لحاظ سے صحیح قرار دیں لیکن ہمارے نزدیک یہ صحیح نہیں“
 اور آگے فرماتے ہیں:-

”دین کا فہم جو ہمیں حاصل ہوا ہے اس کا لحاظ بھی کیا جائے اور حدیث کی وہ مخصوص روایت جس معاملہ سے متعلق ہے اس معاملے میں قوی تر ذرائع سے جو سنت سے ثابت ہو ہم کو معلوم ہو اس پر بھی نظر ڈالی جائے، علاوہ بریں اور بھی متعدد پہلو ہیں جن کا لحاظ کئے بغیر ہم کسی حدیث کی نسبت نبی کریم ﷺ علیہ وسلم کی

طرف کر دینا درست نہیں سمجھتے تھے

ذرا جذبہ تخریب کا اندازہ لگائیے کہ جلیل القدر محدثین اور ائمہ حدیث جنہوں نے حدیث کی تنقیح و تنقید، صحیح و سقیم کی تمیز میں عمریں صرف کیں، جن کے حافظے کا یہ عالم تھا کہ گھوڑوں تک کے نسب نامے یاد تھے، ہر راوی کی ولادت سے لے کر وفات تک کے مفصل حالات نہ صرف ان کے پاس محفوظ تھے بلکہ زبانی یاد تھے، انہوں نے اصول روایت اور رواۃ حدیث پر بے شمار ضخیم کتابیں لکھیں اور ایک مستقل فن مآدون کیا۔ حضرت وحشی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک نومولود بچے کو دیکھا اور ساہا سال کے بعد اس کی جوانی یا بڑھاپے کے ایام میں صرف اس کے پاؤں دیکھ کر پہچان لیا۔ امام ترمذی آخری عمر میں نابینا ہو گئے تھے، اونٹ پر سوار ہو کر تشریف لے جا رہے تھے، راستہ میں ایک جگہ پر جھکا دیا، خادم نے سر جھکلنے کی وجہ دریافت کی تو فرمایا کہ یہاں ایک ایسا درخت ہے جس کی شاخیں جھکی ہوئی ہیں اور اونٹ سوار کے سر پر لگی ہیں، عرض کیا کہ یہاں تو کوئی ایسا درخت نہیں، فرمایا کہ اونٹ یہیں روک دو اور قرب و حوا سے تحقیق کرو، اگر کبھی ایسا درخت یہاں نہیں تھا تو ثابت ہوگا کہ میرا حافظہ کمزور ہو گیا ہے لہذا میں آئندہ حدیث بیان کرنا چھوڑ دوں گا، چنانچہ تحقیق کرنے پر معلوم ہوا کہ واقعہ کسی زمانے میں یہاں ایسا درخت تھا، تب آگے چلے..... ان حضرات کے حافظہ کے عمیر العقول واقعات کا احصاء مستعذر

ہے، پھر حدیث کی معرفت میں ایک اہم امر یعنی فہم راست ایمانی و قرب
بارگاہ الہی ان میں کس درجہ تھا؟ یہ حضرات تہمتیں و تقویٰ کے مجتہد تھے۔
ان کی عبادت ملاحظہ کئے لیے باعث رشک تھی، ان کی تمام تر مساعی اور
جائزہ نشانیوں کی ایک چٹنیش قلم سے تحریر کر دی اور ان کے مقابلے میں اپنے
نفس کو لاکھڑا کیا۔ فرماتے ہیں ہمارے نزدیک محدثین کی تصحیح کو قبول کرنا ضروری
نہیں بلکہ اسکول میں پڑھ کر ہم نے جو دین کا فہم حاصل کیا ہے وہ حدیث کی
صحت و سقم کا معیار ہوگا۔ اور بھی بہت سے پہلو ہیں جن کا اظہار بروقت کریں
گے، یعنی جس حدیث کی زردان کے نظریات پر پڑے گی اُسے رد کرنے کے لیے
فورا کوئی اصول وضع کر لیا جائے گا۔ آپ فرمائیے کہ ان میں اور منکرین حدیث
میں کیا فرق رہا؟ منکرین حدیث بھی ہر حدیث کا انکار نہیں کرتے بلکہ وہ اپنے
خود ساختہ اصولوں سے حدیث کو جانچتے ہیں اُس کے مطابق ہو تو قبول کرتے
ہیں ورنہ نہیں، مودودی صاحب کی نظر میں جو حدیثیں صحیح ہیں ذرا ان کا
مقام بھی سن لیں۔

نحن رجال وهم رجال

فرماتے ہیں۔

”احادیث چند انسانوں سے چند انسانوں تک پہنچی ہوئی آئی ہیں جن
سے حد سے علا کہ کوئی چیز حاصل ہوتی ہے تو وہ گمانِ صحت ہے

ذکر علم یقین ۱۰ (ترجمان القرآن جلد ۲۶ عدد ۳ ص ۲۶۷)

مطلب یہ کہ اولاً تو حدیث سے کوئی بات ثابت نہیں ہوتی، حد سے حد اگر کچھ ثابت ہوتا ہے تو کچھ گمانِ صحت ہو سکتا ہے یعنی کچھ خیال ہونے لگتا ہے کہ شاید یہ حدیث صحیح ہو وہ بھی جب کہ حدیث سے کچھ ثابت کرنے کی انتہائی کوشش کئے جائے، الفاظِ ”حد سے حد“ قابلِ توجہ ہیں، البتہ اگر کسی بے سند روایت میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر نصوص صریحہ اور اجماعِ اُمت کے خلاف الزام لگائے گئے ہوں اور ان کی توہین کی گئی ہو تو یہ روایت ضرور واجبِ قبول اور واجبِ التنبہ ہے۔

ذرا آگے چلیے، صحیح بخاری کی ایک صحیح مرفوع متصل حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں:-
 ”یہ مہمل افسانہ ہے“

حالانکہ اُمت کا اجماعی فیصلہ ہے کہ اصح الکتاب بعد کتاب اللہ صحیح البخاری، امام بخاریؒ کی قوتِ حافظہ، تدوین و تقویٰ اور فنِ حدیث میں مہارت کی تفصیل بیان کرنے کا نہ موقع ہے نہ ضرورت، اس لیے کہ اسے پوری دنیا جانتی ہے کہ آپ نے قبولِ روایت کے لیے بہت سخت شرائط لگائی ہیں۔ راوی کا مروی عنہ سے جب تک لقاد و کاذب ان کے ہاں ثابت نہ ہو جائے اس وقت تک روایت قبول نہیں فرماتے اگرچہ دونوں کا زمانہ ایک ہو اور لقاد و کاذب

۱۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کا حضرت سارہ کو بہن کہنا اور اس کا پورا قصہ۔ ۲۔ منہ
 ۳۔ رسائل و مسائل جلد ۲ صفحہ ۳۷ طبع سوم

کا امکان بھی ہو۔ امام مسلم جیسے امام بخاری پر اس لیے ناراض ہیں کہ انہوں نے قبولِ روایت میں اتنی شدید قیود کیوں لگائیں؟ پھر قوتِ ضبط اور عدالت کے اعلیٰ مقام اور منقید و متبقیع کے اعلیٰ معیار کے ساتھ یہ معمول تھا کہ ہر حدیث لکھنے سے پہلے غسل فرما کر دو رکعت نماز استخارہ ادا فرماتے تھے۔

بہر کیف یہ تو امام بخاری جہیں محدودی صاحب کی تخریجی مصنفیت نے تو حضراتِ انبیاء علیہم السلام اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم تک کو نہ بخشا۔

جماعتِ اسلامی کے سوا سب طریقے غلط ہیں

ایک جگہ پوری امت کی تخریب کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

”ہمارا ایمان ہے کہ اس ایک دعوت اور طریقِ کار کے علاوہ دوسری

تمام دعوتیں اور طریقہ ہائے کار سراسر باطل ہیں (ترجمان القرآن جلد ۲ ص ۲۱۱)

یعنی جماعتِ اسلامی کے طریق کے سوا باقی سب طریقہ ہائے کار باطل اور غلط ہیں۔

جماعتِ اسلامی کیا چاہتی ہے؟

تخریب ہی تخریب!

اپنے طریقِ کار کی خود وضاحت فرماتے ہیں :-

و تخریبی تنقید کے بغیر وہ اُلفت و شینگی دور نہیں کی جاسکتی جو

لوگوں کو رائج الوقت تنجیلات اور طریقہ ہائے عمل سے طبعی طور

پر ہٹا کرتی ہے، لہذا تخریب کے بغیر یا نا کافی تخریب کے ساتھ

نئی تعمیر کا نقشہ پیش کر دینا سراسر نادانی ہے ۱۰

کیا اتنی واضح اور صریح عبارت کے بعد کسی کو اس میں کوئی شبہ باقی رہ سکتا ہے کہ جماعت اسلامی کیا چاہتی ہے؟ میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ ان کی تمام تر مساعی اور تنگ و دوکا مطلب صرف یہ ہے کہ پوری امت کی تخریب کے بعد اپنے جدید اسلام کی نئی تعمیر کریں۔

مذہبِ مودودی

ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں :-

”میں نہ مسلکِ اہلِ دین کو اس کی تمام تفصیلات کے ساتھ صحیح سمجھتا ہوں اور نہ حنفیت یا شافعییت ہی کا پابند ہوں ۱۱

اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ پھر آپ کیا ہیں؟ تقریباً دوسری تیسری صدی ہجری میں اہل حق میں فردعی اور جزعی مسائل کے حل کرنے میں اختلافِ انظار کے پیش نظر پانچ مکاتبِ فکر قائم ہو گئے یعنی مذاہبِ اربعہ اور اہلِ حدیث، اُس زمانے سے لے کر آج تک انہی پانچ طریقوں میں حق کو منحصر سمجھا جاتا رہا، مگر اب ہجودہ سو سال کے بعد یہ جدید حق معرضِ وجود میں آیا جو ان پانچوں میں کسی کے ساتھ وابستہ نہیں، بلکہ ان پانچوں کی تخریب کرتا ہے، اپنے سوا تمام تر نظریات اور مکاتبات کی جملہ جماعتوں کے خیالات اور طریقہائے کار کو باطل بتاتا ہے۔ اب سوال یہ

پیدا ہوتا ہے کہ اس جدید اسلام کے اصول و فروع، قواعد و ضوابط، آئین اور دستور، کتاب و مصنفین، تعلیم و تعلم کے مدارس و مکاتیب اور اس اسلام کے حامل و محافظ رجال چودہ سو سال تک کہاں تھے؟ اس سے قبل دنیا میں مکاتیب و مدارس، تصانیف اور اصول و ضوابط اور پرانے نظام اسلام تو ان لوگوں کے ہاتھ میں رہا ہو جو (معاذ اللہ) سراسر غلطی پر تھے تو ایسے اسلام پر کیسے اعتماد کیا جاسکتا ہے؟ جس کا چودہ سو سال تک کوئی صحیح محافظ پیدا ہی نہیں ہوا۔ اور اس کے اصول و ضوابط، مدارس و مکاتیب، تصانیف و علم و دین میں نہیں آئے۔ اب جدید اسلام کی تدوین کے صرف دو ہی راستے ہو سکتے ہیں، ایک یہ کہ یہ جدید اسلام حقیقت میں تجدید ہے اس قدیم اسلام کی جو چودہ سو سال قبل اس دنیا میں آیا تھا، تو اس پر یہ اشکال ہو گا کہ مودودی صاحب کو چودہ سو سال قبل کے اسلام کا کیسے علم ہوا؟ جب کہ اس کو سمجھنے والا کوئی دنیا میں گذرا ہی نہیں۔ دوسرا راستہ یہ ہو سکتا ہے کہ بالکل ہی جدید اسلام مدون کیا جائے جو پہلے کبھی وجود میں نہ آیا ہو تو اس میں کوئی اشکال نہیں، مگر یاد رہے کہ ایسے جدید اسلام کی کتنی عالی شان تعمیرات کو اسلام قدیم کے معمار نے کھنڈروں میں تبدیل کر دیا ہے۔

چراغے را کہ ایزد بر فرسوزد
ہر آنکس تف زند ریشش بسوزد

تقلید گناہ سے بھی بدتر ہے

تخریبی فتوے مٹتے۔۔

”میرے نزدیک صاحب علم آدمی کے لیے تقلید ناجائز اور گناہ بلکہ اس سے بھی شدیدتر چیز ہے۔“

اس سے قبل ضلع ۲۴ پر وضاحت کی ہے کہ اہل حدیث بھی مقلد ہیں، غور فرمائیے کہ پوری امت کے محدثین، ائمہ دین، مصنفین، فقہاء، علماء، صوفیاء اور بزرگان دین جن میں اہل حدیث بھی داخل ہیں، یہ سب کے سب گناہ سے بھی شدیدتر چیز میں مبتلا رہے ہیں، بلکہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں بھی کم علم والے حضرات زیادہ علم والوں کی تقلید کیا کرتے تھے، تو ان کے نزدیک (معاذ اللہ) وہ بھی مسلمان نہیں، گناہ سے شدیدتر تو صرف کفر ہی ہو سکتا ہے تعجب ہے کہ یہاں صراحتہ کفر کا فتویٰ لگانے کی جرات کیوں نہ ہوئی؟ جبکہ کئی دوسرے مواضع میں اس کی تصریح کر رہے ہیں کہ ان کے سوا دنیا میں کوئی مسلمان نہیں۔

جدید اسلام کی تعمیر

پوری امت مسلمہ کی تخریب کے بعد اب جدید اسلام کی تعمیر ملاحظہ ہو:-
”اسلام بغیر جماعت کے نہیں اور جماعت بغیر امیر کے نہیں“

لہذا جب تک آپ جماعت اسلامی میں داخل نہیں ہو جاتے مسلمان نہیں ہو سکتے، اسلام بغیر جماعت کے نہیں اور جماعت بغیر امیر کے نہیں تعمیر

مقدمہ میزدوف معنوی ہے جسے بیرونی لوگوں کی بہ نسبت ارکانِ جماعت جانتے ہیں۔ اب آگے امیر کا مقام سنیتے :-

امیر کا مقام

فرماتے ہیں :-

”بعض مقامی جماعتوں کے ارکان مقامی امیر کو صدرِ انجمن سے زیادہ کوئی اہمیت نہیں دیتے، ان کو سمجھ لینا چاہیے کہ جب انہوں نے اپنے میں سے ایک آدمی کو اہلِ ترجمہ کر صاحبِ امر منتخب کیا ہے تو ان پر واجب ہے کہ معسوف میں اس کی اطاعت کریں اور اس کی نافرمانی کو گناہ جانیں۔“

جماعتِ اسلامی کے دستور میں یہ دفعہ بھی موجود ہے کہ :-

”امورِ شرعیہ میں امیر کی رائے واجبِ القبول ہے۔“

خیال فرمائیے کہ کسی صحابی یا امام کی تقلید تو گناہِ کبیرہ بلکہ کفر ہے اور امیرِ جماعتِ اسلامی کی تقلید فرض ہے، ان کے دستور میں ایک دفعہ یہ بھی ہے کہ :-

”سوائے حضورِ کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی کو منقید سے بلائے سمجھے اور کسی کی ذہنی غلامی میں مبتلا نہ ہو۔“

اولاً تو قرآن کی غرض سے تقلید کو ذہنی غلامی سے تعبیر کر رہے ہیں بحال ان کہ غلامی اور تقلید میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

تقلید اور غلامی میں فرق

غلامی میں اطاعت کا تعلق مالک کی ذات کے ساتھ متعلق ہوتا ہے خواہ اس میں کوئی بھی صفت کمال نہ ہو، بہر حال اس کا ہر حکم غلام کے لیے واجب العمل ہوتا ہے۔ اس کے برعکس تقلید کا علم و فضل کی بناء پر ہوتا ہے، نیز غلامی میں امر و نہی کا صدور مالک کی طرف سے سمجھا جاتا ہے بخلاف تقلید کے کہ اس میں حکم کا صدور اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور اس کا ظہور مجتہدین سے ہوتا ہے یعنی مجتہد خود حکم نہیں دے رہا ہے بلکہ حکم شریعت کا ناقل ہے۔

ثانیاً صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو تقلید سے بلند سمجھنا اور ان کی تقلید کرنا جائز نہیں مگر امیر جماعت پر تقلید کی اجازت نہیں اس کی اطاعت ضروری، تقلید فرض اور نافرمانی گناہ ہے۔ اس کا جواب اور جواب الجواب اس تحریر کے آخر میں ملاحظہ ہو۔

حکمت عملی

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو کسی مصلحت کی بناء پر محض اپنی رائے سے حکم خداوندی کے بدلنے کے مجاز نہیں، مگر امیر صاحب حکمت عملی کے عنوان سے

دین میں مستقل باب کا اضافہ کر کے قرآن وحدیث کے جس حکم کو چاہیں بدل سکتے ہیں حرام کو حلال اور حلال کو حرام کر سکتے ہیں۔ چنانچہ کسی مقدس مکان یا مقدس شخصیت سے ملاہست کی وجہ سے کسی چیز کو مقدس سمجھنا ان کے ہاں شرک ہے مگر پاکستان میں بننے والا غلاف کعبہ جیسے ابھی ملاہست کا شرف حاصل ہی نہیں ہوا تھا اسے حکمت عملی کے تحت جماعت اسلامی کے ذمہ داروں کی نگرانی میں لوگوں نے بحدے کیے، حکمت عملی نے شرک جیسے جرم کو بھی جائز بنا دیا، اس کی پاداش بھی دنیا ہی میں مل گئی کہ وہ غلاف ملاہست کعبہ سے محروم ہی رہا۔ حکومت سعودیہ کو دین کے ساتھ استہزاء کا علم ہوا تو خانہ کعبہ پر یہ غلاف چڑھانے سے روک دیا اور مودودی صاحب کی ساری کوششوں پر پانی پھر گیا اور فرج و سرور رنج و غم سے بدل گیا۔ اسی طرح مودودی ”انتخابی جدوجہد ص ۳۲“ پر فرماتے ہیں :-

”صدر مملکت مرد ہونا چاہیے چونکہ قرآن کہتا ہے التَّجَالُّ قَوْلًا مِّنْ عَلٰی النَّاسِ“

اور ترجمان القرآن میں فرماتے ہیں :-

”از روئے احادیث نبوی، سیاست اور ملک داری عورت کے دائرہ عمل سے خارج ہے“

مودودی صاحب نے عورت کے صدر مملکت نہ ہو سکنے سے متعلق قرآن اور احادیث کی خوب مباحثہ نقل کر کے ۱۹۶۵ء کے صدارتی انتخابات میں فاطمہ جناح کی

حمایت کی اور حکمتِ عملی کے خاندان ساز قانون کے تحت قرآن و حدیث کے صریح قانون کی مخالفت کی۔

اوپر ہم پوری امت کی تخریب کے عزائم سے متعلق صریح عبارات پیش کر چکے ہیں، اب اس کی چند مثالیں پیش کرتے ہیں :-

(۱) مودودی صاحب اور ارکانِ اسلام

پوری امت کا اس پر اجماع ہے کہ نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ وغیرہ عباداتِ دین ہیں اصل مقصود ہیں اور حکومتِ اسلامیہ اس مقصود کی تحصیل کا ذریعہ ہے مگر مودودی صاحب اس اجماعی عقیدہ کے بالکل برعکس اس کے قائل ہیں کہ :-

”دین کا اصل مقصد حکومتِ اسلامی قائم کرنا ہے اور عبادات سب

کی سب اس مقصد کے حصول کا ذریعہ ہیں“ (خطبات ص ۲۴)

اس الوکھی تحقیق کا نتیجہ ظاہر ہے کہ اسلامی حکومت قائم ہو جانے کے بعد نماز، روزہ وغیرہ عبادات کی کوئی ضرورت نہیں، جب مقصد پورا ہو گیا تو ذرائع کی کیا حاجت ؟

(۲) مودودی صاحب اور داڑھی

داڑھی سے متعلق حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم ہے کہ ”بڑھاؤ اور پوری امت کا اس پر اجماع ہے کہ داڑھی ایک مُشت سے کم کرنا حرام ہے مگر مودودی صاحب نے داڑھی کٹوانے کے جواز کا فتویٰ دے کر پوری امت

کی تخریب کی، اس سے بھی بڑھ کر یہ فرمانے کی جرأت کر رہے ہیں کہ حدیث میں صرف دائرہ رکھنے کا حکم ہے جتنی بھی رکھ لی جائے حدیث پر عمل ہو جائے گا۔ یہ دیدہ و دانستہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی پر کھلا، مٹھا، بہتان ہے کسی حدیث میں یہ نہیں کہ دائرہ بھی رکھو جتنی بھی ہو بلکہ احادیث میں ”دائرہ ہی بڑھاؤ، چھوڑو، زیادہ کرو“ جیسے الفاظ ہیں، کتنی جرأت ہے کہ من کذب علی متعمداً فلیتبوا مقعده من النار جس نے مجھ پر عمدہ جھوٹ باندھا اس کا ٹھکانہ جہنم ہے، کی، کی، پرواہ نہ کی۔

(۳) مودودی صاحب اور زکوٰۃ

زکوٰۃ اور صدقات کے بارے میں قرآن مجید کا حکم ہے کہ فقراء اور مساکین کو مالک بناؤ اور اس پر پوری امت کا اجماع ہے کہ بغیر تملیک فقیر کے زکوٰۃ اور صدقات واجبہ ادا نہیں ہوں گے، مگر مودودی صاحب پوری امت کے خلاف فرماتے ہیں کہ زکوٰۃ، صدقہ فطر اور حرم قربانی کی رقم ہمارے قبضہ میں آجانا کافی ہے، آگے خواہ اس سے ہم شفا خانے چلائیں یا ڈاکٹروں کو تنخواہ دیں یا گاڑیاں خریدیں یا تعمیرات پر صرف کریں یا الیکشن لڑیں مگر واضح رہے کہ اس طرح نہ صدقہ فطر ادا ہوگا، نہ کسی کی زکوٰۃ ادا ہوگی نہ حرم قربانی کی رقم کا تصدق واجب لو ہوگا۔

(۴) مودودی صاحب اور جمع بین الاختین

دو بہنوں کو نکاح میں جمع کرنے کی حرمت قرآن کریم میں مصرح ہے اور اس

منصوص قرآنی پر پوری امت کا اجماع ہے مگر مودودی صاحب اور ان کے
مقلدین جو تحریکِ امت کے بہانے تلاش کرنے میں جہالت رکھتے ہیں، ان کو
اس مسئلہ میں کوئی بہانہ ہاتھ نہ آیا تو ایک مفروضہ خود گھڑ کر بصورتِ استفتاء پیش
کیا کہ بہاؤپور میں دو لڑکیاں جڑواں ہیں ان کے نکاح کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟
اس کے جواب میں مودودی صاحب فرماتے ہیں کہ حرمتِ جمع بین الاختہن کی
علت قطع رحم ہے، صورتِ مسئلہ میں چونکہ یہ اطمینان ہے کہ جڑواں بہنیں
آپس میں اتفاق و محبت سے رہیں گی اس لیے دونوں کا نکاح ایک مرد
سے کیا جاسکتا ہے۔ حالانکہ تحقیق سے معلوم ہو کہ بہاؤپور میں ایسی لڑکیاں نہیں
ہیں۔

(۵) مودودی صاحب اور مُتَع

مُتَع کی حرمت پر نصوص صریحہ موجود ہیں اور امت کا اجماع ہے بلکہ محققین
کا نظر یہ تو یہ ہے کہ اسلام میں مُتَع مروجہ ایک آن کے لیے بھی حلال نہیں
ہوا، مکہ مکرمہ میں نازل شدہ صریح آیات کے خلاف مدینہ پہنچ کر اجازت کیسے
مل گئی؟ جن احادیث سے عارضی طور پر چند ایام کے لیے جواز مفہوم ہوتا ہے
ان سے مُتَع مروجہ مراد نہیں بلکہ نکاحِ بہرِ قلیل باضمارِ نیتِ فرقت مراد ہے، یہ
اجازت بھی بعد میں منسوخ ہو گئی۔ بہرِ کیف حقیقت کچھ بھی ہو اس پر امت کا
اجماع ہے کہ مُتَع قیامت تک کے لیے حرام کر دیا گیا ہے مگر پوری امت اور
نصوص قرآنیہ کے خلاف مودودی صاحب نے ترجمان القرآن بابت اگست ۱۹۵۵ء
میں بوقتِ ضرورت جوازِ مُتَع کا فتویٰ شائع فرمادیا، پھر جب اس پر چاروں طرف

سے لے دے شروع ہوئی تو فرماتے ہیں کہ میں نے تو شیعہ کو یہ شورہ دیا تھا، حالانکہ ہر شخص سودودی صاحب کا پہلا مضمون دیکھ کر فیصلہ کر سکتا ہے کہ انہوں نے یہ مضمون اہل سنت اور اہل شیعہ کے درمیان محاکم کے طور پر تحریر کیا ہے، راقم الحروف کے علم میں جماعت کے ایسے لوگ ہیں جو سودودی صاحب کے بینزائد لے سے قبل جو از منتفعہ پر دھواں دار تقریریں کرتے تھے۔

(۶) سودودی صاحب اور دجال

حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے قیامت سے قبل خروج دجال کی پیشگوئی فرمائی ہے اس پیش گوئی کے صدق پر پوری امت کا اجماع ہے، کسی مسلمان کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے صدق میں شبہ نہ تو کیا و اس کا دوسرا سہ لائے کو بھی کفر سمجھتا ہے مگر سودودی صاحب کی شوقِ تخریب میں دریدہ دہنی ملاحظہ فرمائیں:-
رسائل و مسائل ص ۵۵ تا ۵۷ میں مزاحیہ انداز میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اس پیشگوئی کی تکذیب کی ہے، اور اس مجدداً اسلام کی قوت استدلال کا بھی اندازہ لگائیں، رسائل و مسائل طبع سوم ہیں فرماتے ہیں کہ ساڑھے تیرہ سو سال گزرنے پر بھی دجال ظاہر نہیں ہوا اس سے اس کی حقیقت واضح ہو گئی۔
سبحان اللہ! کیسی دلیل ہے، اگر یہی دلیل شیطان نے انکار قیامت سے متعلق بھی القاء کر دی تو سودودی صاحب فرمانے لگیں گے دیکھا چورہ سو سال گزرنے پر بھی قیامت نہیں آئی تو اس سے ثابت ہوا کہ قیامت کا خیال محض افسانہ ہے، اور آیت ”اقترعت الساعة“ انہی افسانہ نویسوں کا انزعاع ہے۔

(۷) مودودی صاحب اور تقیہ

مودودی صاحب نے تقیہ میں حیرت انگیز کردار ادا کیا کہ لفظ تقیہ میں بھی تقیہ سے کام لے کر اس کے لیے ”حکمت عملی“ کی جدید اصطلاح وضع کی پھر جواز تقیہ پر استدلال کے لیے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر افتراء باندھ کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کی ترجمان القرآن بابت دسمبر ۱۹۵۶ء میں حکمت عملی (تقیہ) کا ثبوت یوں پیش کرتے ہیں کہ ”حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حکمت عملی (تقیہ) کے تحت قرآنی مساوات کے خلاف ”الائمه من القریش“ کا قصہ فرمایا۔

(۸) مودودی صاحب اور مرکز اسلام

مودودی صاحب کعبۃ اللہ کے خدام کو بنارس اور ہردوار کے پنڈت سمجھتے ہیں۔ (خطبات مودودی ص ۳)

غور طلب

مندرجہ ذیل عقائد مذہب شیعہ کا شعار اور مابہ الانبیاء میں :-
 (۱) تحریف قرآن (۲) بغض صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم (۳) سلف صالحین کو گمراہ قرار دینا اور ان کو ہدف ملامت بنانا (۴) متعہ (۵) تقیہ۔
 مودودی صاحب ان پانچوں عقائد میں شیعہ سے متفق ہیں، مودودی صاحب کی عبارت سے ان کا عقیدہ تحریف قرآن معنوی صراحتہ اور تحریف لفظی لزوماً ہم اوپر ثابت کر چکے ہیں مسئلہ متعہ پر چل دوں طرف سے اعتراضات کی

بوجھلا ہوئی تو تفتیہ اسے گول کر دیا اور تفتیہ میں بھی یوں تفتیہ کیا کہ اس کا نام بدل کر حکمت عملی رکھ دیا، شیعہ مذہب میں تفتیہ اسلام کا اتنا ضروری رکن ہے کہ بدون تفتیہ اسلام قبول ہی نہیں، اسی لیے سلمان امام کے پیچھے صف اول میں شیعہ کا نماز پڑھنا ثواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھنے کے برابر ہے، جب اس قسم کے کچے تفتیہ باز شیعہ ۳۱۳ ہو جائیں گے تو امام جہدی غار سے نکلیں گے۔ (حوالہ جات احسن الفتاویٰ میں ملاحظہ فرمائیں)

موردی صاحب کے عقائد بالا کو دیکھ کر یہ شبہ ہوتا ہے کہ کہیں آپ بھی ان ۳۱۳ میں سے تو نہیں۔ اس شبہ کو مزید تقویت اس سے ملتی ہے کہ تہران (ایران) میں شیعہ لوگ موردی صاحب کی کتابوں کا فارسی ترجمہ کر کے شائع کر رہے ہیں۔

علاوہ ازیں میں نے ایک مولوی صاحب کو کچھ حوالہ جات دیکھنے کی غرض سے ناظم آباد (دکراچی) میں واقع شیعہ لائبریری مکتب العلوم میں بھیجا، انہوں نے لائبریری کے نائب ناظم جعفری صاحب سے دریافت کیا کہ شیعہ مفسرین میں سے آپ کے ہاں کس کس کی تفسیر موجود نہیں تو جعفری صاحب نے سب سے پہلے موردی صاحب کا نام لیا، پھر کہا کہ عنقریب موردی صاحب کی تفسیر بھی آجائے گی۔ تیسری شہادت بعض قابل اعتماد ذرائع سے انکشاف ہوا ہے کہ موردی صاحب کی کتاب "خلافت و ملکیت" مشہور شیعہ مظاہر علی کی عربی کتاب "منہاج الکرامۃ و معرفۃ الامامۃ" کا ترجمہ ہے۔

تحقیق طلب مجھے متعدد ذرائع سے یہ روایت پہنچی ہے کہ موردی صاحب کے تاجدار شیعہ تھے اور انھیں صحابہؓ ان کا موروثی ورثہ ہے یہ بھی سُنلے کہ

ممود احمد صاحب عباسی نے اپنی کتاب "مضوات موردی" میں اسے ثابت کیلئے، اگر کسی صاحب کے پاس یہ کتاب ہو یا اس سے متعلق کچھ تحقیق ہو تو مجھے مطلع کریں اور اگر خود موردی صاحب اس کی وضاحت کر دیں تو کیا ہی بہتر ہوگا۔

موردی صاحب سے صرف دو سوال

ہم آخر میں موردی صاحب سے صرف دو سوالوں کا جواب چاہتے ہیں :-
 (۱) آپ کا طریق فکر، اصول روایت اور جدید اسلام کے قواعد و ضوابط اور اس طریق فکر کے محافظ و حامل رجال کا سلسلہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچتا ہے یا نہیں؟ اگر جواب اثبات میں ہے تو اس کی نشاندہی فرمائیں کہ کون کون سی کتب، علماء، مدارس اور کون سی فقہ آپ کے خیالات کی ترجمانی کر رہی ہے؟ اگر یہ دعویٰ کریں کہ ہم نے یہ نظریات کتابوں سے لیے ہیں تو اصول مشاہدہ وسلم اور متفق علیہ ہے کہ دنیا کا کوئی فن بھی ماہرین فن کی صحبت اور تربیت کے بغیر صرف مطالعہ کتب سے حاصل نہیں ہو سکتا تو دین کی فہم اس اصول سے کیوں مستثنیٰ ہے؟
 اور اگر جواب نفی میں ہے اور یقیناً نفی میں ہے تو جس اسلام کے قواعد و ضوابط کی تدوین چودہ سو سال کے عرصہ تک نہ ہو سکی وہ کیسے قابل اعتماد ہو سکتا ہے؟

(۲) جب کسی صحابی کی تقلید بھی جائز نہیں بلکہ گناہ سے شدید تر ہے تو آپ

اپنی اطاعت اور تقلید کیوں واجب قرار دے رہے ہیں؟
 ممکن ہے کہ کوئی صاحبِ دیر فرمائیں کہ صرف امور انتظامیہ میں امیر کی اطاعت
 لازم ہے اس لیے کہ اس کے سوا نظم چل ہی نہیں سکتا تو اس کا جواب یہ ہے کہ
 یہی علت تقلید میں موجود ہے۔

اس ہولناکی کے دور میں ہر مدعی علم کو اگر استہداد کی اجازت دے دی جائے
 تو سارا دین منہدم ہو جائے گا۔

اب نمبر وار سوالات کے جوابات ملاحظہ ہوں۔

(۱) جماعت اسلامی اہل سنت سے خارج ہے اور اپنے مخصوص عقائد کی
 وجہ سے عام مسلمانوں سے الگ ایک مستقل فرقہ ہے۔

(۲) ان کے ساتھ کسی قسم کا تعاون جائز نہیں۔

(۳) ان میں رشتہ کرنا جائز نہیں۔

(۴) ایسے شخص کو امام بنانا جائز نہیں۔

اگر کسی مسجد میں اس عقیدہ کا امام ہو تو با اثر حضرات پر اسے علیحدہ کرنے کی
 کوشش کرنا فرض ہے۔

اگر مسجد کی منتظمہ امام بدلنے پر تیار نہ ہو تو اہل محلہ پر فرض ہے
 کہ ایسی منتظمہ کو بطرف کر کے دوسری صمیم العقیدہ منتظمہ منتخب کریں۔
 آخر میں دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہم سب کو صراطِ مستقیم پر قائم رکھیں اور
 ہر قسم کے فتنوں سے محفوظ رکھیں۔

بِسْمِ اللّٰهِ وَهُدًى صِرَاطِ الْمُسْتَقِيمِ صِرَاطِ الَّذِينَ

انعت علیہم غیر المغضوب علیہم ولا الضالین۔ آمین

معذرت

میں نے اس مضمون پر نظر ثانی کے وقت چاہا کہ موروثی صاحب کی تصنیف کو کچھ مزید دیکھ لیا جائے، مگر جیسے دیکھا شروع کیا تو خرافات کے لئے بڑے انبار نظر آئے کہ ہر ایک میں سے بطور نمونہ بھی کچھ تھوڑا سا حصہ نقل کیا جائے تو اس کے لیے کئی ضخیم جلدوں کی ضرورت پڑے گی، اس لیے آگے دیکھنے کی ہمت نہ ہوئی۔

رشید احمد عفا اللہ عنہ و عافاہ

۲۶ رجب ۱۳۹۶ھ



کتاب "خلافت و ملوکیت" سے معلوم ہوا کہ مودودی صاحب
فتنہ سبائیت کے مجدد ہیں اور باطناً شیعہ ہیں اور تبراً
کو ماڈرن نائیزڈ کر کے اپٹوڈیٹ طرز پرستیوں کو شیعہ بنانے
میں خاصا کمال دکھایا ہے

مَجْدُ سَبَائِیْت

شیخ الحدیث کی چند سطروں میں

حضرت مولانا محمد اسحاق صاحب سابق شیخ الحدیث ذوق العلماء (لکھنؤ)

(سابق اُستاد حدیث مدرسہ عربیہ نیو ٹاؤن، کراچی)

رقم طراز ہیں :- (رعادلانہ دفاع جلد ۲ ص ۴۴)

ابن سبا، ایک یہودی تھا جس کے سینے میں اسلام کی دشمنی اور عداوت
کے شعلے بھڑک رہے تھے، ازراہ اتفاق اس نے مسلمان ہونے کا اظہار
کیا اور مسلمان بن کر ایک مذہب کی بنیاد ڈالی جس کی خشیت اولیٰ
صحابہ کرامؓ سے دشمنی اور عداوت تھی، عبدالمذہب ابن ابی نے جو پورا لگایا
تھا اور جس کی آبیاری عبدالمذہب سب نے کی اُس میں بہت سی شاخیں
پھولیں مگر فتنہ سب میں مشترک رہا، اور سچ یہ ہے کہ اسلام میں

جتنے فتنے آج تک پیدا ہوئے ہیں سب کی اصل یہی فتنہ سبائیت ہی ہے اور اس نے جس قدر نقصان مسلمانوں کو دین و دنیا دونوں کے اعتبار سے پہنچایا ہے اس کا عشرِ عشرتیر بھی غیر مسلموں سے نہیں پہنچ سکا۔

موجودہ دور میں بھی ایسے اشخاص موجود ہیں جنہیں فتنہ سبائیت کا مجدد کہا جاسکتا ہے۔۔۔ اردو میں لکھنے والوں میں بھی اس قسم کے متصفین موجود ہیں جن میں نمایاں اور مشہور شخصیت سید ابوالاعلیٰ مودودی امیر جماعت اسلامی پاکستان کی ہے، موصوف کی تازہ تالیف خلافت و ملوکیت نے نقابِ تقیہ کو بالکل ہی پارہ پارہ کر کے موصوف کی سبائیت کو المِ شرح کر دیا ہے بلکہ کتاب میں جس خوبصورتی اور سلیقہ کے ساتھ سبائیت کے تلخ زہر کو شیموس بنا کر ادا قفوں کے حلق سے اتارنے کی کوشش کی گئی ہے اس کی داد نہ دینا نا انصافی ہوگی اور اسے دیکھ کر اس کا قائل ہونا پڑتا ہے کہ ”موصوف بلاشبہ سبائیت کے مجدد کے مرتبہ پر فائز ہیں“ اس کتاب کو دیکھ کر ایک ناواقف کے قلب میں صحابہ کرامؓ کے متعلق جو نفرت و حقارت کا جذبہ پیدا ہوگا وہ تاریخِ طبری و ابن اثیر وغیرہ کے پورے دفاترِ بڑھ کر بھی نہیں پیدا ہو سکتا۔ اسلاف خصوصاً صحابہ کرامؓ کی تحقیر اور ان پر عوامی خودضلال ہونے کے ساتھ ساتھ بہت سی گمراہیوں کا دروازہ بھی ہے جو شخص موصوف سے بالکل واقف نہ ہو وہ اگر اس کتاب کا مطالعہ کرے گا اور عقل و فہم سے کام لے گا تو یقیناً اس نتیجے پر پہنچے گا کہ ”خلافت و ملوکیت“ کسی شیعہ کی کتاب ہے جس نے نہایت ہوشیاری سے

ایٹوٹھ بیٹ طرز پر اپنے مذہب کا نقش اہل سنت پر بٹھانے کے
کوشش کی ہے، موصوف صحابہ کرام کو مجروح قرار دے کر انہیں مذہب
طریقوں سے سب و شتم کر کے ”ماڈرنائزڈ“ تبرک کے مسلک اہلسنت والجماعت
کو خیر باد کہہ کر معتدل ذہن و دماغ رکھتے ہیں۔

مورودی صاحب باطناً شیعہ ہیں لیکن ظاہری ستیت کی وجہ
سے صاف صاف اس عقیدے کا اظہار نہیں کر سکتے، مورودی صاحب
نے بیس اکیس سال کی محنت سے خاصی تعداد ایسے ذہنوں کی پیدا کر دی ہے
جن کے دلوں میں صحابہ کرامؓ کی وقعت ماوشا سے کچھ کم ہی ہے اور جن میں
ان پر تنقید ہی نہیں بلکہ انتہا پر داندی اور مہتان طسرازی میں بھی کوئی
بچکھا ہٹ نہیں محسوس ہوتی ہے، میں یہ نہیں کہتا کہ جماعت اسلامی کے
سب افراد بلا استثناء اسی رنگ میں رنگے ہوئے ہیں لیکن اس تو میں صحابہؓ
کو برداشت کر کے جماعت سے وابستہ رہنا اور ایک گمراہ شخص کو اپنا
مقتدار بنانا ہمارے خیال میں قیامت کے دن باز پرس کا سبب ہو سکتا
ہے۔ یہ بھی عرض کر دوں کہ مورودی صاحب اور ان کے بعض رفقاء نے
سبائیت اور رفض کے جوڑا بڑھ پھیلائے ہیں، ایک کثیر تعداد ایسے لوگوں کی
بھی ان سے متاثر ہو چکی ہے اور جو رہی ہے جو ان کی جماعت سے وابستہ
نہیں ہے لیکن ان سے حسن ظن رکھتی ہے، مورودی صاحب کی ذہانت و
خباثی نے نازیبا تھا کہ اب سبائیت کے اسلمہ فرسورہ ہو چکے ہیں، شیعہ سنی
ہا فرق اب وہ لڑک بھی سمجھنے لگے ہیں جو کسی زمانہ میں خفی شافعی اختلاف سے زیادہ

وقت نزدیک تھے، ان کی فکر رسل نے سبائیت کے لیے ایک ایسا رنگ پیش کیا جسے بہت سے ناواقف اہل سنت بھی اسی طرح قبول کر لیں کہ سنیوں میں شامل رہتے ہوئے بھی شیعہ ہوں اور اس میں شک نہیں کہ کتاب خلافت و ملوکیت میں مودودی صاحب نے سبائیت کو جدید لباس پہنانے میں خلا کمال دکھایا ہے۔

عظمت صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم

از حضرت مولانا حکیم محمد اختر صاحب مدظلہ

مع چند تنبیہات

چوں خدا خواہ کہ پردہ کسی ورد
میلش اندر طعن پاک لے زند (ردی)

دو جہ، جب حق تعالیٰ کسی کی پردہ درمی کرنا چاہتے ہیں تو رسوائی سے قبل اس کے اندر پاک اور مقبول بندوں پر اعتراض کا میلان پیدا ہوتا ہے۔
ایک صحابی سے بھی ہو کر سوئے ظن
بے وہ بے شک لائق گردن زدن

سہ ترجمان الاسلام، ۴۴ اشعبان بحوالہ نظام، کانپور

مختصر انتخاب از کتاب مقام صحابہ

مصنف: حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مفتی اعظم پاکستان

حضرت مجدد الف ثانی کی طرف سے امام مالک کا قول

اپنے مکتوب میں نقل فرمایا ہے کہ جو شخص صحابہ کرامؓ میں سے کسی کو بھی خواہ وہ ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ ہوں یا معاویہ اور عمرو بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہوں، بڑا کہے تو اگر کفر و فسق کا الزام لگائے تو اس کو قتل کیا جاوے گا اور اس کے علاوہ اگر گالیوں میں سے کوئی گالی دے تو اسے سخت سزا دی جائے گی۔

امام احمد بن حنبلؒ کا قول

جو شخص کسی صحابی پر عیب یا نقص کا الزام لگائے تو اس پر شرعی سزا واجب ہے ایسے شخص کے اسلام کو مشکوک سمجھا کرتے تھے اور فرماتے تھے کہ ایسے شخص کو دین اسلام پر تم ایک تہمت سمجھو۔

امام مسلمؒ کے استاد امام ابو زرعہ عراقیؒ کا قول

جب تم کسی کو دیکھو کہ وہ کسی صحابی کی تنقیص کر رہا ہے تو سمجھ لو کہ یہ شخص ذلیل و خوار ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ قرآن حق ہے اور رسول

حق ہیں اور جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لائے وہ حق ہے اور ہم تک یہ سب حضرات صحابہؓ ہی کے واسطے سے پہنچا ہے، پس جس نے صحابہ کرامؓ کو مجسوم کیا اور عیب دار قرار دیا بے شک یہ شخص کتاب اور سنت کو باطل کرنا چاہتا ہے، پس اس نالائق ہی کو ہمیں زندقہ اور کمرہ کہنا زیادہ اقوم اور احق ہے۔

علامہ حافظ ابن تیمیہ کا قول

اللہ تعالیٰ کا ارشاد: رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ
 علامہ موصوف اپنی کتاب "الصارم المسلمون" علی شام الرسولؐ میں فرماتے ہیں کہ رضامد الہی اللہ تعالیٰ کی صفت قدیمہ ہے اسی سے اپنی رضا کا اعلان فرمائیں گے جس کے بارے میں اللہ تعالیٰ کو علم ہے کہ وہ آخری عمر تک موجبات رضا کو پورا کرے گا اور جس سے اللہ راضی ہو جائے پھر کبھی اُس سے ناراض نہیں ہوتا، پس حضرات صحابہؓ سے قلب و زبان کو صاف رکھنا واجب ہے۔

نوٹ :- مگر مودودی صاحب بعض صحابہ کرامؓ سے بہت ناراض ہیں اور اسی ناراضگی سے مغلوب ہو کر اپنے قلم گستاخ کو بے کلام کیے ہوئے ہیں، حق تعالیٰ امت کو اس کے فتنے سے ہمیشہ کے لیے محفوظ فرمادیں۔ آمین

حضرت امام مالک کا قول

جو شخص کسی صحابی کو ٹراکتنا ہے وہ حق تعالیٰ کے اس ارشاد کی گرفت میں آجاتا ہے لیغیظ بہم الکفار تاکہ کفار غیظ و غضب میں مبتلا کرے۔۔۔۔۔ پس صحابی سے غیظ کفار کی علامت قرار دی گئی۔ اور پھر حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے پولاد کورع سورۃ محمد سے قالذین مَعَدَّائِبًا کَلَامَاتِ کیا۔

علامہ حافظ ابن کثیر کا قول

علامہ موصوف اپنی تفسیر ابن کثیر میں فرماتے ہیں کہ ہلاکت ہو اس شخص پر جو حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ساتھ یا ان میں سے کسی ایک کے ساتھ بغض رکھے یا ان کو برا کہے ایسے لوگوں کا کس طرح سے قرآن پر ایمان ہے کہ یہ لوگ ایسے محترم حضرات کو برا کہتے ہیں جن سے اللہ تعالیٰ راضی ہو چکا اور قرآن میں اس رضا کا اعلان فرما چکا، رضی اللہ عنہم ورضوعنہ۔

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا ارشاد

حضرت عبداللہ بن عباسؓ اپنی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ والذین جاؤ من بعدہم یقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذین

سبقونا بالایمان ولا تجعل فی قلوبنا غلا للذین امنوا..... الخ
 ان آیات قرآنہ کے پیش نظر مجملہ حضرات صحابہؓ کے لیے استغفار کرنا سب
 مسلمانوں کے لیے حکم الہی ہے اور ان سے کینہ نہ پیدا ہونے کی دعا
 کا حکم صاف یہ بتا رہا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ایسے آنے والے فتنوں کا
 علاج اپنے بندوں کو چودہ سو برس پہلے بتا دیا۔ (۱۲ منہ)

علماء فرماتے ہیں کہ ان آیات کے پیش نظر اس شخص کا اسلام میں کوئی
 مقام نہیں جو صحابہ کرامؓ سے محبت نہ رکھے یا ان کے لیے دعا نہ کرے
 اور ان سے کینہ پیدا ہونے سے پناہ نہ مانگتا رہے۔

حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کا مسلک

حضرت علامہ حافظ ابن تیمیہؒ نے لکھا ہے کہ حضرت عمر عبدالعزیزؓ نے
 اپنی خلافت کے زمانہ میں کسی کو اپنے ہاتھ سے کوڑے نہیں مارے، سوائے
 اس مجرم کے جس نے حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کچھ بُرائی کی تھی اس
 نالائق کو خود اپنے ہاتھ سے کوڑے مارے۔

حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ ارشاد فرماتے ہیں کہ صحابہؓ کا ذکر ہمیشہ
 غیری سے کرنا چاہیئے ورنہ زبان کو ذکرِ صحابہؓ سے روک ہی رکھے یعنی
 بُرائی سے نہ کرے۔

شیخ الاسلام علامہ ابن حجر عسقلانیؒ فرماتے ہیں کہ حضرت
 معاویہؓ کو بُرا سمجھنے والا شیعہ ہے۔ تو جو برملا باطل پر کہتا ہو

اس کے سبائی اور رافضی ہونے میں کیا شبہ ہو سکتا ہے بلکہ جیسا کہ
موردی صاحب ہیں)

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مسلک

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خبر دی گئی کہ فلاں شخص حضرت مقداد
بن اسود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو برا کہتا ہے تو آپ نے غیظ و غضب کا اظہار
فرماتے ہوئے فرمایا کہ مجھے چھوڑو میں اس نالائق کی زبان کاٹوں گا تاکہ آئندہ
یہ نالائق اس قابل ہی نہ رہے کہ کسی صحابی کو برا کہے۔

علامہ حافظ ابن عبد البر کا قول

فرماتے ہیں کہ حضرات صحابہؓ سے بڑھ کر کون عادل ہو سکتا ہے
جن کو اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نصرت اور صحبت
کے لیے چن لیا ہو۔



چند احادیث مبارکہ

جن سے حضرات صحابہ کا مقام و احترام اور
قلب و زبان کو ان کے برائے سے بچانے
کا حکم ثابت ہوتا ہے

حدیث ۱۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب تم
ایسے لوگوں کو دیکھو جو ہمارے اصحاب کو برا کہتے ہیں تو تم کہو لعنت
تمہارے اس شریر۔ (ترمذی شریف)
اس حدیث سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام کو برا کہنے والا مستحق لعنت
ہوتا ہے۔

حدیث ۲۔ ترمذی شریف کی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے ارشاد فرمایا اے اللہ سے ڈرو اللہ سے میرے اصحاب کے بارے
میں، خبردار میرے بعد ان کو نشانہ ملامت نہ بنانا جس نے ان سے محبت
کی تو وہ میری محبت کے سبب ان سے محبت کی اور جس نے ان سے بغض
رکھا اُس نے میرے ساتھ بغض کے سبب ان سے بغض رکھا جس شخص نے میرے

اصحاب کو تکلیف دی اس نے مجھے دکھ دیا اور جس نے مجھے تکلیف دی اس نے اللہ کو تکلیف دی اور جس نے اللہ کو تکلیف دی عتقریب وہ عذاب میں پکڑ لیا جاوے گا۔

حدیث ۳۱ حضرت ابوسعید خدری سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ مت بڑا کہو میرے اصحاب کو، اگر تم لوگوں میں سے کوئی شخص اُحد پہاڑ کے برابر سونا صدقہ کرے تو ہمارے صحابہ میں سے کسی ایک کے نہ تو ایک مد کے برابر صدقے کو پہنچ سکتا ہے نہ نصف مد کو۔ علامہ حافظ ابن تیمیہ لکھتے ہیں کہ مد برابر ہے ایک سیر کے اور سب کا مفہوم عام ہے لعن طعن اور ہر برائی کو۔

ایک غلط فہمی کا ازالہ

بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ علماء کا اس طرح کا اختلاف تو پُرانا چلا آرہا ہے لہذا ہم کو مودودی صاحب کے بارے میں علماء اور اکابر امت کا اختلاف ایک پرانی بات سے زیادہ نظر نہیں آتا۔

جواب :- جب سے دنیا قائم ہوئی ہے ایک مثال بھی کسی حق پرست اور مقبول خدا و متقی عالم کی نہیں ہے جس کو اُس وقت کے تمام معاصر علماء نے ایک زبان ہو کر ملحد، زندقہ اور گمراہ کہا ہو، برعکس اسکے ہندو پاک کے تمام اکابر علماء نے مودودی صاحب کے لٹریچر کو امت کے لیے گمراہ کن

قرار دیا ہے، اب رہی یہ بات کہ چیت داہل علم مولانا علی میاں اور مولانا منظور نعمانی اور مولانا مسعود عالم ندوی کچھ دن کے لیے جماعت اسلامی میں کیوں شامل ہو گئے تھے؟ تو دراصل ایڈیٹر انہ قلم کی چاشنی اور ظاہری خوشنمائی نے انہیں دھوکہ دے دیا تھا، چنانچہ بہت قریب سے دیکھا تو توبہ کر کے راہ فرار اختیار کیا، اس شمول اور خروج کی وجہ پر شعر لکھنا ضروری معلوم ہوتا ہے۔

اے برمان خوش قامت کہ زیر چلا رہا باشد
 بچوں باز کنی مادرِ مادرِ باشد (سعدی)
 عبودت ایک طرف ہندو پاک کے علماء اور ایک طرف تہامود ووی ضا
 اے خدا! تو ہی اس فتنہ عظیم سے امت کو خلاصی عطا فرما۔ آمین

گستاخانہ قلم کا ایک نمونہ

مودودی صاحب کے گستاخانہ قلم کا صرف ایک نمونہ جو احقر نے خود اصل کتاب سے اخذ کیا ہے تاکہ اندازہ لگا سکیں کہ ان کی کتابوں کے مطالعہ کے بعد ایمان بھی محفوظ رہ سکے گا؟

رازِ نقیہات ص ۱۲۲ حصہ دوم ایڈیشن ۱۹۷۰ء

(سیدنا یوسف علیہ السلام نے بادشاہ مصر سے فرمایا)

زمین مصر کے تمام وسائل و ذرائع میرے اختیار میں دے، یہ محض وزیر مالیات کے منصب کا مطالبہ نہیں تھا جیسا کہ بعض لوگ سمجھتے ہیں، بلکہ یہ ڈکٹیٹر شپ

کا مطالبہ تھا اور اس کے نتیجے میں سیدنا یوسف علیہ السلام کو جو پوزیشن حاصل ہوئی وہ قریب قریب وہی پوزیشن تھی جو اس وقت اٹلی میں مسولینی کو حاصل ہے۔

اور حضرت حکیم الامت تھانویؒ اپنی تفسیر بیان القرآن میں اس آیت کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں کہ سیدنا یوسف علیہ السلام نے صرف شعبۂ مالیات کا اختیار طلب فرمایا تھا لیکن عزیز مصر نے اعتماد کے سبب پوری سلطنت کا مختارِ کل بنا دیا تھا۔

نومسٹار۔ اس انداز تحریر سے ایک پیغمبر کے بارے میں مودودی صاحب کس قسم کا ذہن تیار کرنا چاہتے ہیں، پیغمبرانہ قدر و منزلت کو کس درجہ انحطاط کی منزل پر لے جانا چاہتے ہیں۔ اس دور میں ڈکٹیٹر کا لفظ ایک معمولی ادارہ کا سیکرٹری بھی اپنے لیے سننا گوارا نہیں کرتا حتیٰ کہ اگر مودودی صاحب کو کوئی ڈکٹیٹر لکھے تو خود اس کو اور اُن کے تلامذہ کو ناگوار ہوگا۔

اصلاح معاشرت کا مستون طریقہ

اصلاحِ قیادت اور اصلاحِ حکومت کا نعرہ بدون اصلاحِ افراد کے محض دھوکہ اور قریب ہے کیونکہ معاشرہ بنتا ہے افراد کے اجتماعی کردار سے یعنی اصلاحِ افراد سے اصلاحِ معاشرہ خود بخود ہو جاتا ہے دونوں لازم و ملزوم ہیں معاشرہ اور کسی چیز یا کا نام نہیں آجکل سوسائٹی اور معاشرہ کا لفظ اصلاحِ اعمال

کی فکر کو مفلوج اور بے حس کرنے کے لیے اہل زین کثرت سے استعمال کرتے ہیں اور اصلاح فرد کی گلو خلاصی کے لیے معاشرہ جیسی شے بے جان کو ذی انسان کے لیے مہیب اور خوفناک جانور کا ہوا دکھاتے ہیں لہذا ہر شخص آج لفظ معاشرہ استعمال کر کے ہر برائی کا جواز ثابت کرتا ہے، مکی زندگی میرے اسلام کی ابتداء اصلاح افراد سے شروع ہوئی، جب ایک ایک فرد صالح بنتا گیا انہیں صالح افراد کے مجموعہ سے صالح معاشرہ بنتا گیا، آج کل افراد تو اپنی اصلاح کے لیے اختیار اور قدرت ذاتی کو استعمال نہ کریں بس معاشرہ معاشرہ کی صدائے بے سود لگاتے رہیں تو کس طرح صالح معاشرہ بن سکتا ہے؟ طاقت اور حکومت سے اصلاح معاشرہ کا خیال محض ہوس حکومت ہے اور عجب جاہ کے کچھ نہیں، ورنہ مکی زندگی میں ہر صحابیؓ اپنی ذاتی اصلاح اور اعمال صالح کو اختیار کرنے کے بجائے ۳ سال تک اعمال صالح سے مفلوج اور معطل ہو کر حکومت کا انتظار کرتا حالانکہ ایسا نہیں، اعمال صالح کی توفیق قلب کی درستی پر ہے یعنی ایمان اور یقین کامل پر ہے اور قلب کی درستی اہل اللہ کی صحبت پر موقوف ہے حکومت اور طاقت سے دل درست نہیں ہوتا، یہی وجہ ہے کہ کسی ملک میں جرائم کا انسداد نہیں ہو رہا ہے حالانکہ ان کو جیل کی سزائیں مالی جرمانے، جسمانی اذیتیں بھی دی جا رہی ہیں۔ افراد کی صالحیت سے حکومت خود بخود صالح ہو جائے گی کیونکہ صالحین کی اکثریت صالح حکمران کی ضامن ہے جیسا کہ حدیث میں ارشاد ہے اعمالکم و عتاکم و تمہا سے اعمال ہی تمہارے حکمران ہیں، فاسقانہ اعمال کے ساتھ صالح قیادت کا خواب کبھی بھی شرمندہ تعبیر نہ ہو سکے گا۔

مودودی صاحب کی اصحابِ رسولؐ سے کھلے عداوت

مودودی صاحب کی ”صحابہ دشمنی“ کا ایک منظر
ملاحظہ ہو: ————— (از کتاب ”عادلانہ دفاع“ جلد دوم)
دشمن صحابہ لکھتا ہے :-

”یہ بات بھی واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ میں نے قاضی ابوبکر ابن العربی کی العواصم منہ القواصم، امام ابن تیمیہ کی منہاج السنۃ اور حضرت شاہ عبدالعزیز کی تحفۃ اثناء عشریہ پر انحصار کیوں نہ کیا، میں ان بزرگوں کا نہایت عقیدتمند ہوں اور یہ بات میرے حاشیہ خیال میں بھی کبھی نہیں آئی کہ یہ لوگ اپنی دیانت امانت اور صحت تحقیق کے لحاظ سے قابل اعتماد نہیں لیکن جس وجہ سے اس مسئلہ میں میں نے ان پر انحصار کرنے کے بجائے براہ راست اصل مآخذ سے خود تحقیق کرنے اور اپنی آزادانہ رائے قائم کرنے کا راستہ اختیار کیا، وہ یہ ہے کہ ان مینوں حضرات نے دراصل اپنی کتابیں تاریخ کی حیثیت سے بیانِ واقعات کے لیے نہیں بلکہ شیعوں کے شدید الزامات اور ان کی افراط و تفریط کے رد میں لکھی ہیں، جن کی وجہ سے عملاً ان کی حیثیت وکیل صفائی کی سی ہو گئی ہے۔ اور وکالت خواہ وہ الزام کی ہو یا صفائی کی، اس کی عین فطرت یہ ہوتی ہے کہ اس میں آدمی اسی

مواد کی طرف رجوع کرتا ہے جس سے اس کا مقدم مضبوط ہوتا ہو اور اُس مواد کو
نظر انداز کرتا ہے جس سے اُس کا مقدم کمزور ہو جائے، (خلافت و ملکیت منہ)

مودودی صاحب — سنی یا افضی؟

کیا مودودی صاحب کے اس واضح بیان کے بعد بھی ان کی اصحابِ رسول
سے دشمنی و عداوت میں کوئی شک باقی رہ جاتا ہے؟ صحابہ کرامؓ اور مومنین
صحابہ کے مقدمہ میں حضرت قاضی ابن العربی، امام ابن تیمیہ، شاہ عبدالعزیز صاحب
رحمہم اللہ صحابہ کرامؓ کی طرف سے وکیل صفائی ہیں۔ مودودی صاحب ان بزرگوں
کے صرف عقیدت مندی نہیں نہایت عقیدت مند ہیں اور ان کے نزدیک یہ
بزرگ اپنی دیانت و امانت اور تحقیق کے لحاظ سے قابلِ اعتماد نہیں، مگر یہ حضرات
چونکہ صحابہ کرامؓ کے وکیل صفائی ہیں، اس لیے مودودی صاحب نے ان کی
تحقیقات کو تو نظر انداز کر دیا ہے اور واقدی، سیف عمر ابن الکلبی اور جعفر بن
سلیمان ایسے مردود و متروک کذاب و مضاع و افضی اور افضی مثل الحماد
راویوں کی روایات، بلکہ خرافات کو صحیح تاریخ قرار دینے پر تصر ہیں، محض اس لیے کہ
ان خرافات سے صحابہ کرامؓ کے مطاعن و مثالب ثابت ہوتے ہیں۔ کیا اس کے
بعد بھی مودودی صاحب کے خود افضی اور دشمن صحابہ ہونے میں کسی صحیح الدماغ
انسان کو شبہ ہو سکتا ہے؟

جو شخص ائمہ اسلام کی صحیح تحقیقات سے خوش چینی کو تو اپنی شانِ
تحقیق کے خلاف سمجھے اور سائے تین سو صفحے کی کتاب میں ان حضرات سے ایک

لفظ بھی نقل نہ کرے مفسر اس لیے کہ وہ حضرات صحابہؓ کے وکیل صفائی ہیں، اور جیلے
 بجئے رافضی راویوں کے جبا ئے اور اگلے ہوئے ”نوالوں“ سے اپنا اور اپنی کتاب کا
 پیٹ بھرے اُس کے رافضی ہونے میں اور اُسے رافضی کہنے میں کسی کو کیا
 تامل ہو سکتا ہے؟

مودودی صاحب بحیثیت وکیل استغاثہ

بات یہ ہے کہ مودودی صاحب حضرات صحابہؓ کے خلاف مدعی ہی نہیں
 وکیل استغاثہ بھی ہیں، اس لیے آپ نے ائمہ دین کی تحقیقات کو اس کے
 صحت اقرار و اعتراف کرنے کے باوجود نظر انداز کر دیا، کیونکہ اس سے آپ
 کا مقدمہ کمزور ہوتا تھا، حالانکہ وہ تحقیقات کتاب و سنت کی روشنی میں تھیں اور
 مردود و متروک رافضی راویوں کی خرافات کو سراٹھکھوں پر رکھا، کیونکہ اس سے
 صحابہ کرامؓ کے خلاف مودودی صاحب کا مقدمہ مضبوط ہوتا تھا، اور آدمی اسی
 مواد کی طرف رجوع کرتا ہے جس سے اس کا مقدمہ مضبوط ہوتا ہوگا۔

مودودی صاحب! کچھ حشر کا فکر کریں

اگر مودودی صاحب کا دل صحابہؓ دشمنی میں بالکل سیاہ نہیں ہو گیا اور اس
 میں کچھ بھی خوفِ خدا اور فکرِ آخرت باقی ہے تو وہ اپنے رویہ پر نظر ثانی کریں۔

قیامت کے دن ظاہر ہے رمیہ کرامت کے رکلاء صفائی اصحاب رسول کے ساتھ ہوں گے اور اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ! دوسری طرف دشمنان صحابہ ہوں گے۔ ان سب ملعون، اس کی سبائی پارٹی اور رافضی اور ان کے ساتھ ان کے وکلاء ہوں گے۔ موردی صاحب اس دن رسول و اصحاب رسول اور وکلاء اصحاب رسول کے ساتھ اپنا حشر چاہتے ہیں یا ابن سب ملعون! اس کی موردی جماعت اور رافضی کے ساتھ؟ اگر وہ آخرت پر ایمان رکھتے ہیں اور انہیں اپنی عاقبت کا خیال ہے اور وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لواجمد کے سچے کھڑا ہونا چاہتے ہیں تو انہیں اپنی موجودہ ضد و وجود کی روش ترک کر دینی چاہیے اور توبہ و استغفار کر کے عداوت صحابہ سے باز آ جانا چاہیے۔ آئیے! اب اصل بحث کی طرف رجوع کریں۔

صرف نقال اور مؤلف، خطرناک دھوکہ، شرمناک فریب

مودودی فرقہ کے متعصب لوگ کہتے ہیں کہ ”مودودی صاحب تو مؤلف ہیں، مصنف نہیں انہوں نے جو کچھ لکھا ہے، اسلامی تاریخ کی مشہور و معتبر کتابوں سے نقل کر کے لکھا ہے، اپنی طرف سے بھڑا ہی لکھا ہے!“ جاہل اور اندھے متعصبین کی اس گمراہ کن منطق سے بے خبر لوگوں کو یہ تصور دینا منظور ہوتا ہے کہ مودودی صاحب تو صرف ناقل ہیں ورنہ یہ ساری باتیں کتابوں میں موجود ہیں، ان کا قصور صرف یہ ہے کہ انہوں نے کتابوں سے ان ”حقائق“ کو برآمد کر کے عوام کے سامنے رکھ دیا ہے۔

اس قسم کی "جھگالی" کرنے والوں کو میں چیلنج کروں گا کہ اگر واقعی
چیلنج مودودی صاحب صرف نقال اور مؤلف ہیں اور انہوں نے

بغض و عداوت صحابہؓ سے مجبور و مغلوب ہو کر از خود کچھ نہیں لکھا تو وہ دنیا کی کسی
 تاریخ سے یہ الفاظ ثابت کر دیں کہ "مالِ غنیمت کی تقسیم کے معاملہ میں حضرت
 امیر معاویہؓ نے کتاب و سنت کے صریح احکام کی خلاف ورزی کی؟"

میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ یہ بات نہ صرف تاریخ اسلام کی
دعویٰ مستند ترین کتابوں سے قطعاً مانو نہ نہیں بلکہ دنیا کی کسی تاریخ
 سے اس ہفوات کا سراغ نہیں ملتا، یہ صرف مودودی صاحب کے بغض و
 عناد عن الصحابہؓ کا کرشمہ ہے۔

اگر مودودی صاحب ہمارا چیلنج قبول فرما کر ایک
ممنہ مانگا انعام واقعہ ایسا ثابت کر دیں کہ مالِ غنیمت میں سے سونا چاندی
 ان کے لیے نکال لیا گیا ہو اور حضرت معاویہؓ کا حکم مندرجہ مبینہ ثابت
 کر دیں تو جو وہ انعام فرمائیں ہم پیش کر دیں گے۔ فان لم تفعلوا
 ولن تفعلوا فاقولوا لا نقول

ملت کی بدقسمتی کی انتہاء ہے کہ اس درجہ جھوٹے انسان
بدقسمتی کی انتہاء کو نہ صرف منہ لگایا جاتا ہے بلکہ بین الاقوامی شخصیت
 قرار دے کر پائس پر چھپھایا جاتا ہے۔

عہدِ حاضر کے بین الاقوامی علمی شخصیت کا کمال ملاحظہ ہو

(یعنی مودودی صاحب کا)

اجلہ علماء کے اجماع کے خلاف زیادہ کی بات پر ایمان لے کر اپنی جہالت کا بھرپور مظاہرہ کرتے ہیں، مودودی صاحب جس راوی کی روایت کا سہارا لے کر ایک صحابی، کاتب وحی کو مطعون کرتے ہیں اس کا نام زیادہ ہے اور اہل علم کا اجماع ہے کہ یہ راوی جھوٹا، ناقابل اعتبار ہے۔ (مگر مودودی صاحب کو اپنا باطنی بغض نکالنے کے لیے سبائی رافضی کسی کی روایت بھی کافی ہے جس سے حضرات صحابہ کرامؓ کی اہانت کا ثبوت ہو جاوے) حالانکہ اس ساقط الاعتبار روایت میں ان کے لیے سونا چاندی جدا کرنے کے الفاظ سے مراد حضرت معاویہؓ کی ذات نہیں بلکہ بیت المال مراد ہے، امام ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ مال غنیمت سے کل سونا چاندی بیت المال میں جمع کیا جائے۔

(ابوداؤد والنہایہ جلد ۸ ص ۲۹) مودودی صاحب کی دیانت کی انتہا ہے کہ ابدیہ کا جو حوالہ دے رہے ہیں وہاں بیت المال مذکور ہے مگر مودودی صاحب حضرت معاویہؓ کے لیے ثابت کر رہے ہیں۔

مودودی صاحب کی خیانت اور بغض صحابہؓ مودودی صاحب کے بغض و عناد

وفسادِ قلب کا نتیجہ یہ نکلا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بجائے خود مودودی صاحب کا خائن و ظالم ہونا ثابت ہو گیا اور اب کسی اندھے متعصب کے سو کسی کو اس میں شبہ نہ رہا کہ اس شخص کا دل خوفِ خدا سے یکسر خالی اور صحابہ کرامؓ کی عداوت و بداندیشی کے جذبات سے بھر پور ہے کوئی سچائی مسلمان ان ہزیمات و خرافات پر اعتماد نہیں کر سکتا! لا مودودی۔

روافض سے بازی جیت گئے | روافض تو جنوائیہ کی حکومت
مگر ہمارے محقق مؤرخ حضرت معاویہؓ کو بدنام کر رہے ہیں اس طرح وہ روافض
سے بازی لے گئے۔

مودودی صاحب کی بدقسمتی | مودودی صاحب کی قسمت بد میں سے
صحابہؓ کی شان میں گستاخی و بدگوئی
مقدور ہے، امام مظلوم سیدنا عثمان غنیؓ سے لے کر عظیم صحابی کوان کے
گستاخ و بیباک قلم نے ہدف سب و شتم اور شائد مطعن و تشنیع بنایا ہے۔

انجیل کی رائے | اگر یہی حقیقت ایک شیعہ کے قلم سے شائع ہوتی تو
یقیناً صحابہ کرامؓ پر سب و شتم قرار دی جاتی بلکہ

مودودی صاحب سے ایک درخواست | مودودی صاحب
ازراہ کرم

اپنے رافضی اور شیعہ ہونے کا اعلان کر دیں اور تئیر سے بے نقاب ہو
کر امت کو اپنے فتنہ سے آگاہ کر دیں تاکہ سنی حضرات تو اس فتنہ ماڈرنائز تئیر
سے محفوظ ہو جائیں۔



فہرست چند کتب لئے معلوما

مودودی صاحب کے گمراہ کن لٹریچر کے دندان شکن جوابات حسب ذیل کتابوں میں مطالعہ کیجئے، حق کی تلاش کرنے والوں کے لیے اکابر امت کی فتنہ مودودیت کے رد میں لکھی ہوئی کتابیں ہیں۔

الاستاذ المودودی | یہ کتابچہ حضرت مولانا محمد یوسف صاحب بنوری رحمۃ اللہ علیہ نے عربی زبان میں تحریر فرمایا

ہے اور عنایت رب اس کا اردو ترجمہ بھی شائع ہونے والا ہے، کتاب نگاہ غریبوں کے لیے لکھی گئی ہے اور عرب ممالک میں اہتمام سے بھیجی جا رہی ہے تاکہ اہل عرب بھی مودودی صاحب کی بنیادی گمراہیوں سے آگاہ ہو جائیں۔

مُصَنَّف | حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب رحمۃ اللہ علیہ۔۔۔۔۔ یہ کتاب مبارک

فتنہ مودودیت سے نجات کے لیے نور ہدایت ہے۔

عادلانہ دفاع (جلد اول و جلد ثانی) | اس کتاب کو مناظر پاکستان مولانا سید نور الحسن شاہ بخاری

نے لکھا ہے جس میں اجداد اصحاب نبی رسول کے خلاف مودودی صاحب کے ظالمانہ، جارحانہ حملوں کا اور ان کے بے اصل دُبے بنیاد، مطاعن و اعتراضات ایمان سوز و شرمناک بہتانات و افتراءات اور نفو، بیہودہ ہدایات و خرافات

اور اہدویاتی اور ۸ بھوٹ، گھڑتو، ۴ مغالطے کے ۱۵۳ مفصل مدلل اور مسکت جوابات دیئے گئے ہیں۔

اظہار حقیقت بجواب خلافت و طو کیت

مصنفہ حضرت مولانا
محمد اسحاق صاحب سندیلوی

سابق شیخ الحدیث ندوۃ العلماء لکھنؤ۔

اب دعا کرتا ہوں کہ حق تعالیٰ اس کتاب اکابر است اور مودوری صاحب کو قبول فرما کر اپنے ان بندوں کے لیے بھی ہدایت کا سبب بنا دیں جن کے رگ و ریشے میں مودودی فتنے کا نہر بہرہ رست ہو چکا ہے وما ذلک علی اللہ بعزیز اور حق تعالیٰ پر یہ کچھ مشکل نہیں ہے۔

جوش میرے آئے جو دریا حرم کا
گہر صد سالہ ہو فخر ادلیا

ربنا تقبل منا انک انت السميع العليم بحق رحمتک و
رحمتہ للعالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

احقر محمد انصاری عفا اللہ عنہ

۲۲ رمضان المبارک ۱۳۹۶ھ

تاریکینِ دودی جماعت اور تائبینِ کرام کی شان میں

احقر مؤلف کتاب محمد اختر مخدوم کے دواشعار
جنہیں میں نے سب حضرات کے اسمائے گرامیہ اختصار کے
ساتھ آگئے ہیں

(۱) نہ من تنہا ازیں بیگانہ فستم

علیٰ و اشرف و منظور ہم رفت

(۲) زغٹازی و محی الدین احمد

زعشالم آں شب و بجور ہم رفت

یہ اشعار محی الدین احمد کے طرف سے احقر نے کہے ہیں

ترجمہ (۱) میں تنہا مودودی صاحب کے ظلمت خانے سے نہیں نکلا بلکہ حضرت مولانا

منظور نعمانی مدظلہ العالی نے لکھنؤ بھی اس جماعت مودودی سے تائب ہوئے۔

ترجمہ (۲) اور عبد الجبار غازی اور محی الدین احمد اور مولانا مسعود عالم ندوی سے بھی وہ

تاریک رات دور ہو گئی یعنی جماعت سے تائب ہو گئے۔



از کتاب

اظہارِ حقیقت

بجواب

خلافت و ملوکیت (جلد اول)

مُصَنَّف

حضرت مولانا محمد اسحاق عتیقی ندوی سابقہ متہم و
شیخ الحدیث دارالعلوم ندوۃ العلماء (لکھنؤ)

سابق استاذ حدیث مدرسہ عربیہ نیوٹاؤن (کراچی)

مودودی صاحب تحریر فرماتے ہیں

”بعض حضرات اس معاملہ میں یہ زالا قاعدہ کلید پیش کرتے ہیں کہ ہم صحابہ کرامؓ کے متعلق صرف وہی روایت قبول کریں گے جو ان کی شان کے مطابق ہوں اور ہر اس بات کو رد کر دیں گے جس سے ان پر حرف آتا، مودودیؒ وہ کسی صحیح حدیث میں وارد ہوئی ہو یا نہ ہو، خلافت و ملوکیت ص ۲۰۵“

اور غور فرمائیے کہ

قارئین کرام! اسودودی صاحب کی اس عبارت کو ذہن میں رکھنے کی طرح موصوف نے نہایت چالاک اور عیاری کے ساتھ صحیح مسلک اہلسنت کی غلط ترجمانی کر کے قاری کے جذبات کو گمراہ کرنے کی کوشش کی ہے کہ وہ خلافت و ملکیت میں صحابہ کرامؓ پر لگائے گئے سنگین الزامات کو ”صحیح حدیث“ کی روایت سمجھ کر تسلیم کرنا چلا جائے۔

مودودی صاحب کے قلم سے عیار کے چند نمونے پیش کیے جاتے ہیں تاکہ قارئین پر اسے کا صحابہ کرامؓ سے نفی رکھنا واضح ہو جائے۔ (مرتب)

۱۔ بَغْضُ مُعَاوِيَةَ

حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کے متعلق ”لسان المیزان“ ہمیں پہلی روایت تو یہ لکھی ہے کہ وہ واقعہ حرہ میں شہید ہوئے۔

دوسری روایت ابو مخنف کی ہے کہ وہ ایک غار میں چھپے ہوئے تھے وہاں انہیں سانپ نے ڈس لیا اور حضرت معاویہؓ کے گورز نے لاش کا سر کاٹ کر حضرت معاویہؓ کے پاس بھیجا۔ مودودی صاحب نے پہلی روایت کو چھوڑ کر اسی ابو مخنف کذاب کی موضوع اور جھوٹی روایت کو درج کتاب کیا ہے۔ حالانکہ وہ خود اسی کتاب میں اعتراف کر چکے ہیں کہ محققین قرن رجال ابو مخنف کو کذاب اور شیعی کہتے ہیں لیکن بغض معاویہؓ نے ان کی آنکھوں پر پردے ڈال دیئے اور اسی کذاب کی روایت کو انہوں نے صرف اس لیے قبول کر لیا کہ اس سے خلیفۃ المسلمین امام مملوچ کی شان اقدس کی منقصت کا پہلو نکلتا تھا۔

کہی جاسکتی ہے لیکن سند کے لحاظ سے بھی یہ بالکل بے جان ہے۔
 ظا اس کے بعض مادیوں کے چہرے ملاحظہ ہوں۔

اس میں ایک راوی عبدالوارث بن سفیان یا سلیمان ہے جو مجہول ہے۔
 محمد بن احمد بن ایوب ضعیف الراویہ و منکر الحدیث ہے ہیکلی بن معین نے انہیں
 کذاب کہا ہے۔ (میزان الاعتدال ص ۶۴)

سلیمان بن داؤد کوئی شیعہ ہے، شیعوں کے مشہور عالم شیخ حلی نے
 بھی اسے شیعہ کہلے ہے۔ (خلاصۃ الاقوال ص ۱۸)

ظاہر ہے کہ شیعہ کو کوئی بھی مقبول الراویہ نہیں ہو سکتا، خصوصاً ایسی صورت
 میں تو اس کی روایت بالاتفاق ساقط الاعتبار اور مردود ہوتی ہے جب کہ
 اس کی روایت سے کسی صحابی پر جرح ہو رہی ہو، علیٰ هذا جس روایت میں
 کوئی کذاب بھی ہو اس کا مردود ہونا بالکل بدیہی ہے، مجہول کی روایت بھی
 نامقبول ہی ہے انا اُمر سے یہ بات روشن ہو جاتی ہے کہ یہ روایت
 موضوع اور ساقط الاعتبار ہے۔ لیکن مودودی صاحب نے اس روایت
 کو ”صحیح حدیث“ لکھ کر جس کو ہم اور قلمبند کراٹے ہیں کس طرح گمراہ کرنا چاہا ہے۔
 قارئین خود انصاف فرمائیں۔ (مرتب)

اسی موضوع پر بخاری شریف کی روایت ہے جس کو مودودی صاحب
 نے بالکل نظر انداز کر دیا۔ حالانکہ جب ایک واقعہ کے متعلق ایک روایت اس

کتاب کی ہو تو اصح الکتاب بعد کتاب اللہ کے لقب سے ملقب ہے اور دوسری ایسی کتاب کی ہو جس میں صحت کا کوئی التزام نہیں پھر اس کی سند میں کذاب اور شیعی ہوں تو ہر صداقت پسند اور منصف مزاج شخص بخاری شریف کی روایت پر اعتماد کرے گا اور استیعاب کی روایت کو رد کر دے گا مگر یہ وہی شخص کرے گا جس کی نیت درست ہو اور جو شخص حضرت عثمانؓ کے ماہ تقدس و تقویٰ پر خاک ڈالنے پر تیار ہوا ہو اور نئی نسل کو خورد ساختہ علمی دھونس کے ذریعہ گمراہ کرنا چاہتا ہو وہ تو وہی کرے گا جو مودودی صاحب نے کیا ہے۔

بخاری شریف میں اپنے امکانی جانشینوں کے متعلق حضرت فاروق اعظم نے جو وصیت فرمائی تھی وہ اس طرح مذکور ہے۔

”لوگوں نے کہا اے امیر المؤمنین وصیت فرمادیجئے اور کسی کو اپنا جانشین بتادیجئے، فرمایا اس امر سے متعلق چھ آدمیوں سے بہتر کسی کو نہیں پایا، ان سے حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آخر تک راضی رہے پھر آپ نے علیؓ و عثمانؓ، زبیرؓ و طلحہؓ، سعدؓ اور عبدالرحمن بن عوفؓ کے نام لیے اور فرمایا کہ عبداللہ بن عمرؓ تمہارے ساتھ موجود رہیں گے، ان کا اس معاملہ میں کچھ حصہ نہ ہوگا، اب اگر حکومت سعدؓ کو ملے تو وہ اس کے اہل ہیں ورنہ پھر تم میں سے جو کوئی بھی حاکم بتایا جائے اُسے چاہیئے کہ ان سے مدد لے کیونکہ میں نے جو انہیں سے معزول کر دیا تھا تو کسی کمزوری و خیانت کی بنا پر نہیں کیا تھا۔“

۳۔ مودودی صاحب کا بغض ولید بن عقبہؓ

مودودی صاحب لکھتے ہیں کہ :-

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو (ولید بن عقبہؓ) بنی المصطلق کے صدقات وصول کرنے کے لئے مامور فرمایا مگر یہ اُس قبیلہ کے ملازمین پہنچ کر کسی وجہ سے ڈر گئے اور ان لوگوں سے ملے بغیر مدینے واپس جا کر انہوں نے یہ رپورٹ دے دی کہ بنی المصطلق نے زکوٰۃ دینے سے انکار کر دیا اور مجھے مار ڈالیں۔ یہ سنا کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس پر غضبناک ہوئے اور آپؐ نے ان کے خلاف ایک فوجی مہم روانہ کر دی، قریب تھا کہ ایک سخت حادثہ پیش آجاتا لیکن بنی المصطلق کے سرداروں کو بروقت علم ہو گیا اور انہوں نے مدینہ حاضر ہو کر عرض کیا کہ یہ صاحب تو ہمارے پاس آئے ہی نہیں، ہم تو منتظر ہی رہے کہ کوئی اگر ہم سے زکوٰۃ وصول کرے اس پر یہ آیت نازل ہوئے۔“

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا بِهِ (خلافت و حکمت ص ۱۱۱)“

مودودی صاحب خواہ مخواہ انی تقدس مآب صلی اللہ علیہ وسلم (ولید بن عقبہؓ) کو اس آیت کا مصداق بنا کر ان پر کذب و فسق کی تہمت لگا رہے ہیں۔ اس واقعہ کے کہ حضرت ولیدؓ کو کسی شخص نے راستہ میں مل کر یہ خبر سنائی کہ بنی المصطلق باغی ہو گئے ہیں اور تمہارے قتل کے درپے ہیں، اس سے انہیں خوف پیدا ہوا اور وہ واپس ہو گئے۔ اس جھوٹے خبر کو جس نے حضرت ولید بن عقبہؓ رضی اللہ عنہ کو یہ غلط خبر دی ہے

قرآن مجید میں "فاسق" فرمایا گیا ہے نہ کہ سیدنا حضرت ولید بن عقبہ رضی اللہ عنہ کو۔
 اس کے علاوہ اپنی گمراہ کن تصنیف کے صفحہ ۱۱۲، ۱۱۳ پر حضرت عثمانؓ اور
 ولید بن عقبہؓ پر مزید الزامات کی بوجھا کر تے ہوئے موردی صاحب لکھتے ہیں کہ:-
 "شک ۲۱ میں اس جھوٹے منہب سے اٹھا کر حضرت عثمانؓ نے
 ان کو ولید بن عقبہؓ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کی جگہ کو فے جیسے بڑے
 اور ہم صوبے کا گورنر بنا دیا وہاں یہ راز فاش ہوا کہ یہ ربیع بن ولیدؓ بن
 عقبہؓ شراب نوشی کے عادی ہیں حتیٰ کہ ایک روز انہوں نے صبح کی
 نماز چار رکعت پڑھا دی پھر پلٹ کر لوگوں سے بوجھا اور پڑھاؤں!....
 چنانچہ صحابہؓ کے مجمع عام میں ولیدؓ پر مقدمہ قائم کیا گیا..... الخ
 (بحوالہ استیعاب)

"استیعاب" کے متعلق ہم ذکر رکچکے ہیں کہ یہ بالکل غیر معتبر کتاب ہے جس میں
 بعض جوہر پاروں کے ساتھ کوڑے کرکٹ کے ڈھیر بھی ہیں، اس لیے صاحب
 استیعاب کی رائے اس بارے میں بالکل بے وزن ہے اور پاؤہ گوئی سے زیادہ
 حیثیت نہیں رکھتی ہے، قصہ کا تعلق تاریخ سے ہے اس لیے درایت کی کسوٹی پر
 بھی اسے پرکھنا لازم ہے، جب ہم اس زاویہ سے اس قصہ پر نظر کرتے ہیں تو یہ
 بالکل من گھڑت اور سراپا بہتان و انتراء نظر آتا ہے۔

پہلا سوال تو یہی پیدا ہوتا ہے کہ حضرت ولیدؓ، حضرت صدیق اکبرؓ اور

حضرت فاروق اعظمؓ کے زمانے میں مدت دراز تک مختلف عہدوں پر مامور رہے
لیکن کبھی ان پر یہ الزام نہیں لگایا گیا، آخر کوفہ ہی پہنچ کر کیوں انہوں نے اس حرکت کا
ارتکاب کیا؟ اس سے قطع نظر کہ وہ صحابی رسول تھے ایک عام مسلمان ہونے کی
حقیقت سے بھی یہ بات بالکل بعید از قیاس ہے کہ اتنی عمر پاکبازی و تقویٰ کے
ساتھ بسر کرنے کے بعد یکایک وہ شراب پینے لگیں، جو حیحہ ظاہر کے خلاف
ہوئے اتنی آمانی کے ساتھ قبول کر لینا مودودی صاحب ایسے حضرات ہی کا کام
ہے جو صحابہ کرامؓ کی عداوت کی وجہ سے ان کے خلاف ہر الزام کو قبول کر لیتے ہیں
حالانکہ اگر آج دو شخص اسی فعل کی شہادت خود مودودی صاحب کے خلاف
دے دیں تو ان کی جماعت کا کوئی فرد بھی اسے قبول کرنے کے لیے تیار نہ ہوگا
اور اسے مخالفین کی سازش قرار دے گا۔

دوسرے یہ کہ اگر کوئی شخص شراب پی کر کہیں بیٹھ جائے تو کم از کم دو تین گز
سبک فضا کا تعفن دوسروں کے لیے ناقابل برداشت ہو جاتا ہے، اس
زمانے میں تو اس کی بدبو اور بھی ناسد ہوتی تھی، سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ نماز سے
پہلے یا دوران نماز کسی کو اس کا احساس کیوں نہ ہوا کہ یہ شراب پئے ہوئے ہیں؟
اور اگر احساس ہوا تھا تو ان کے پیچھے نماز کیوں پڑھی؟ اور پھر جب
وہ دو رکعت کے بعد کھڑے ہو گئے تھے تو کسی نے فکر کیوں نہ کیا؟ کیا سب
کے سب نماز کے مسائل سے اس درجہ ناواقف تھے کہ فجر کی رکعتوں کی تعداد
بھی نہیں جانتے تھے؟ یا یہ بھی نہیں جانتے تھے کہ امام کو سہو ہو جائے
تو کیا کرنا چاہیے؟

عربی کی مشہور نسل ہے کہ بعضک الشیء یعنی ویسے کسی چیز کی عداوت آدمی کو بعض اوقات اندھا اور بہرا بنا دیتی ہے (مودودی صاحب کو صحابہ کرامؓ خصوصاً بنی امیہ سے جو عداوت ہے، اس کی وجہ سے انہوں نے یہاں پہنچ کر اپنے محبوب مؤرخ طبری کی طرف سے بھی آنکھیں پھیر لیں، حالانکہ اس نے شیعہ کے واقعات میں لکھا ہے کہ :-

”کوفہ سے جراثیم پیشہ آدمیوں جن کے بیٹوں کو حضرت ولید رضی اللہ عنہ نے کسی جرم پر سزا دی تھی ان کا انتقام لینے کے لیے یہ سازش کی کہ اُن ممدوح پر شراب نوشی کا الزام لگایا جائے، چنانچہ ایک نے اُن کی مہر چرائی اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے شکایت کی کہ شراب پیتے ہیں ہم نے نشہ کی حالت میں اُن کی مہر حاصل کر لی اور انہیں شراب کی قے کرتے دیکھا ہے“

طبری کی جو روایت صحابہ کرامؓ کے خلاف ہوتی ہے وہ تو مودودی صاحب کو بہت مرغوب ہوتی ہے، لیکن اس روایت سے ایک صحابیؓ پر ایک بہتان و افتراء کی قلعی کھل رہی ہے اور شراب کے قے کا من گھڑت ہونا ثابت ہو رہا ہے اس لیے موصوف نے اسے بالکل نظر انداز فرما دیا۔

۴ حضرت عبداللہ بن سعد بن ابی سرحؓ

ان کے بارے میں مودودی صاحب لکھتے ہیں :-

”اور عبداللہ بن سعد بن ابی سرحؓ تو مسلمان ہونے کے بعد مرتد

ہو چکے تھے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح مکہ کے موقع پر جن لوگوں کے بارے میں یہ حکم دیا تھا کہ وہ اگر خانہ کعبہ کے پردوں سے بھی پٹے ہوئے ہوں تو انہیں قتل کر دیا جائے، یہ ان میں سے ایک تھے، حضرت عثمانؓ انہیں لے کر اچانک حضورؐ کے سامنے پہنچ گئے اور آپؐ نے محض ان کے پاس خاطر سے انہیں معاف فرما دیا تھا۔ (خلافت و ملوکیت ص ۱۰۹)

گویا آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تو انہیں معاف فرما دیا تھا مگر موردی صاف انہیں معاف کرنے کے لیے تیار نہیں ہیں، مزید گزارش یہ ہے کہ زمانہ کفر و جاہلیت کے افعال کا طعنہ دینا شریعت و اخلاق کے کس اصول کے اعتبار سے جائز ہے؟ علمائے محققین نے حدیث سے مستنبط کر کے تحریر فرما دیا ہے کہ ارتداد حقیقی محال ہے، یعنی کوئی شخص صدقِ دل سے مسلمان ہو جائے تو وہ مرتد نہیں ہو سکتا، کسی کے مرتد ہو جانے کے معنی یہ ہیں کہ پہلے ہی اس کے دل میں ایساں جاگزیں نہیں ہوا تھا اور سچے دل سے وہ مسلمان ہوا ہی نہیں تھا۔

حضرت عبداللہ بن سعد بن ابی سرح پہلی مرتبہ محض ظاہری طور پر مسلمان ہو گئے تھے، اس کے بعد مرتد ہو کر چلے گئے، لیکن کچھ مدت تک غور و فکر کے بعد جب اسلام کی صداقت پورے طور پر واضح ہو گئی تو صدقِ دل سے ایمان لائے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت و صحبت سے مشرف ہو کر ولایت کے اعلیٰ ترین درجہ صحابیت پر فائز ہوئے، ان کی بعد کی زندگی ان کے اخلاص

اور کمال ایمان کی شاہد و مادل ہے، اسلام لانے کے بعد گزشتہ کفر و ارتداد کا طعن کرنا خود طعن کرنے والے کو آخرت میں ملعون کر دیتا ہے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا جو غصہ اللہ پر تھا وہ ان کی ذات اور شخصیت پر نہ تھا بلکہ ان کے وصف کفر و ارتداد پر تھا، جب اس ذمہ سے وہ پاک ہو گئے تو وہ غصہ بھی محبت اور رحمت میں تبدیل ہو گیا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب تو نہ تھے جو یہ جان لیتے کہ تقدیر الہی میں ان کی سعادت مفقود ہو چکی ہے۔۔۔۔۔ کیا موردی صاحب بتا سکتے ہیں کہ دوبارہ اسلام لانے کے بعد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم یا آنحضورؐ کے صحابہ کرامؓ میں سے کسی نے ان کے متعلق نفاق کا شبہ کیا ہو؟ یا آنحضورؐ نے ان سے ناراضگی کا اظہار فرمایا ہو؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو آپؐ کا اعتراض بالکل باطل اور غنصب الہی کا موجب ہے، یہ جملہ کہ۔

”آپؐ نے محض ان کے پاس خاطر سے انہیں موافق فرما دیا تھا“ بہت بے سادہانہ اور گستاخانہ ہے، اس کے معنی تو یہ ہوتے کہ اگر حضرت عثمانؓ کا پاس خاطر نہ ہوتا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم انہیں قتل کر دیتے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ وہ اس قدر تلوار سے تائب اور صدق دل سے مسلمان ہو گئے تھے یا نہیں؟ اگر ہو گئے تھے تو کیا آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک مومن کو قتل کر دیتے اور تائب ہونے والے کو ثوب سے روک دیتے؟ (معاف اللہ) کوئی مسلمان اس کا تصور بھی نہیں کر سکتا، بصورت دیگر اگر وہ صدق دل سے مسلمان نہیں ہوئے تھے اور آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کا علم تھا تو کیا آپؐ نے حضرت عثمانؓ کی خاطر سے ایک شخص کے ارتداد کو گوارا فرمایا؟ اور اس جرم کی سزا

دینے سے پہلو تہی فرمائی ؟ (العیاذ باللہ) کوئی مومن آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق اس قسم کا خیال بھی دل میں لانا گوارا نہیں کر سکتا، اس قسم کے فاسد و کاسد افکار مودودی صاحب اور ان کے متبعین ہی کو مبارک ہوں، مقامِ اُحیت ہے کہ عداوتِ صحابہؓ نے مودودی صاحب کو اس جگہ پہنچا دیا کہ وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر افتراء کرنے لگے۔ (العیاذ باللہ)

مودودی صاحب فاضل مصنف کی نظر میں

میں مودودی صاحب کے حالات سے زیادہ واقف نہیں ہوں لیکن اس کتاب کو نیز ان کی اسی قسم کی سابق تحریروں کو دیکھ کر میرا اندازہ یہ ہے کہ موصوف کا بچپن شیعہ ماحول میں بسر ہوا ہے اور سبائیت کے ایمان خوردِ حراثیم ان کے قلب اور دماغ میں اسی وقت سے داخل ہو چکے ہیں، بزرگوں کے ساتھ موصوف کے رویہ کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ انہوں نے انہی اہل الضلوة والسلام کے دامنِ عصمت کو بھی داغدار بنانے کی سعی لا حاصل کی ہے، چنانچہ حضرت یونس علیہ السلام کے متعلق تحریر فرماتے ہیں :-

"تاہم قرآن کے اشارات اور صحیفہ یونس کی تفصیلات پر غور کرنے سے اتنی بات صاف معلوم ہوتی ہے کہ حضرت یونسؑ سے فریضہ رسالت کی ادائیگی میں کچھ کوتاہیاں ہو گئی تھیں اور غالباً انہوں نے بے صبر ہو کر

قبل از وقت اپنا مستقر بھی چھوڑ دیا تھا، اس لیے جب آثار عذاب
دیکھ کر آشوروں نے توبہ واستغفار کی تو اللہ تعالیٰ نے انہیں سے
معاف کر دیا۔ (تفہیم القرآن جلد ۲ سورہ یونس ص ۹۹)

اپنا فرض منصبی ادا کرنے میں کوتاہی کرنا کتنا بڑا جرم اور گناہ ہے؟ اس
کی ضرورت کی ضرورت نہیں، مودودی صاحب یہ جرم ایک نبی معصوم کی طرف منسوب
کر رہے ہیں، کیا یہ جرم عصمت کے منافی نہیں؟ کیا اس کی نسبت کسی نبی کی
طرف کرنا مستحب ہے ادنیٰ اور گستاخی نہیں؟ شیعہ کہتے ہیں کہ خلافت علیؓ کا
اعلان کرنا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر فرض تھا مگر آپؐ نے بخوف شیخینؓ اس کا
صاف صاف اعلان نہیں کیا، اس طرح گویا معاذ اللہ آپؐ نے ایک فریضہ
رسالت کی ادائیگی میں کوتاہی کی۔ مودودی صاحب بھی باطناً شیعہ ہیں لیکن ظاہری
مستحبت کی وجہ سے صاف صاف اس عقیدے کا اظہار نہیں کر سکتے اس لیے
انہوں نے حضرت یونسؑ کی طرف اس جرم کو منسوب کر کے ذہن کو شیعوں کے
مندرجہ بالا عقیدے کے لیے تیار کرنے کی کوشش کی ہے، کیونکہ اگر ایک نبی
ادائیگی فرض میں کوتاہی کر سکتا ہے تو دوسرے انبیاء کے متعلق بھی یہ احتمال
پیدا ہو سکتا ہے۔

(اس کتاب کے شائع ہونے کے بعد جب مذکورہ عبارت پر لے دیے
ہوئی توضیحات نے دوسرے ایڈیشن میں اس پوری عبارت کو حذف کر دیا، لیکن
تو غلطی کا اعتراف کیا اور نہ ہی ان لوگوں کو اس ترمیم سے آگاہ ہونے دیا کہ جن
کے پاس پہلا ایڈیشن موجود ہے اس قسم کی حرکت سے اس کے سوا اور کیا سوچا

جاسکتا ہے کہ مودودی صاحب نے ان افراد کی گمراہی کو غنیمت جانا ہے

متجددین فتنہ سبائیت

اس وقت فتنہ سبائیت کی تاریخ لکھنا مقصود نہیں ہے، دکھانا صرف یہ ہے کہ ہر زمانے میں اُس نے ایسے اشخاص کو جنم دیا ہے جنہوں نے زمانہ اور ماحول کے اعتبار سے اسے پھیلانے کی پوری کوشش کی ہے اور زمانہ کے فکری ذوق کی مناسبت سے اسے نیا لباس پہنایا ہے، موجودہ دور میں بھی ایسے اشخاص موجود ہیں جنہیں فتنہ سبائیت کا مجدد کہا جاسکتا ہے، مشہور مَلحد ڈاکٹر ظہ حسین اور فخر الاسلام کے مصنف ڈاکٹر احمد امین اور سید قطب کے نام اس سلسلہ میں قابل ذکر ہیں جنہوں نے جدید اسلوب اختیار کر کے عربی زبان میں سبائیت کی خوب خوب وکالت کی ہے، اردو میں لکھنے والوں میں بھی اس قسم کے مصنفین موجود ہیں جن میں نمایاں اور مشہور شخصیت مولوی سید ابوالاعلیٰ صاحب مودودی امیر جماعت اسلامی پاکستان کی ہے۔

موصوف کی تازہ تالیف "خلافت و ملوکیت" نے تو نقاب تفتیش کو بالکل ہی پارہ پارہ کر کے موصوف کی سبائیت کو الم نشرح کر دیا ہے، کتاب میں جس خوبصورتی اور سلیقہ کے ساتھ سبائیت کے تلخ زہر کو شیریں بنا کر باواقحوں کے حلق سے اُتارنے کی کوشش کی گئی ہے، اُس کی داد نہ دینا نا انصافی ہوگی اور اسے دیکھ کر اس کا قائل ہونا پڑتا ہے کہ موصوف بلاشبہ سبائیت کے مجدد کے مرتبہ پر فائز ہیں۔

بعض حضرات اس پر چیں بجیں ہیں کہ تم نے مولانا مودودی صاحب پر تحدیدِ سبائیت کا الزام کیوں عائد کیا؟ ان سے گندارش ہے کہ عبداللہ ابن سبا کی پوری تحریک کی روح رتبہ صحابیت کی ناقدری اور صحابہ کرامؓ پر بے اعتمادی تھی وہ خود تو یہودی منافق تھا لیکن اس نے مسلمانوں میں ایسی جماعتیں پیدا کر دیں جو مسلمان ہوتے ہوئے بھی صحابہ کرامؓ کے حق میں بدگمانی اور بدزبانی سے کام لینے لگے، ان میں بہت سے فرقے ہو گئے، بعض تو حدِ کفر تک پہنچ گئے۔ مثلاً شیعہ، بالغنیہ یا نصیریہ وغیرہ بعض اسلام میں تو داخل رہے مگر مبتدع اور گمراہ کہلائے، یہ اگرچہ مسلمان ہیں مگر اہل سنت والجماعت سے خارج ہیں۔ صحابہ کرامؓ کے حق میں اتنی بدگمانی و بدزبانی کے بعد بھی اگر کوئی شخص اہلسنت والجماعت میں داخل رہے تو یہ لفظ ہی بے معنی ہو جائے گا، میں انہیں سے مسلمان سمجھتا ہوں لیکن شیعہ اور گمراہ سمجھتا ہوں، انہوں نے ایک نئے عنوان سے (جو موجودہ زمانے میں مقبول ہے) ایک جماعتِ صحابہ کو معجروح کر کے ان پر بے اعتمادی پیدا کرنے کی کوشش کی ہے جو ابن سبا کا خاص مشن تھا اس لیے میں نے انہیں مجددِ سبائیت کہلایا ہے۔

جماعتِ اسلامی کے کارکنوں کے لیے لمحۂ فکر

مودودی صاحب نے اسلامی حکومت کے قیام کے کام پر آپ سب کو جمع کیا ہے لیکن وہ یہ کہتے ہیں کہ تیرہ سو برس کے زمانہ میں وہ صرف بارہ تیرہ سال اپنی صحیح شکل میں قائم رہی، حضرت عثمانؓ ہی کے زمانہ سے اس میں تغیر پیدا

ہو یا شروع ہو گیا، حضرت علیؑ نے اصلاح کرنا چاہی مگر ناکام رہے، حضرت حسنؑ نے بھی صرف ۶ ماہ کوشش کے بعد اس سے دست کشی اختیار کر لی، ان کے بعد ان کی اصطلاحی "ملوکیت" کا دور شروع ہو گیا اور خلافت کا ایسا خاتمہ ہوا کہ آج تک وہ عنقا ہے، گویا اسلامی حکومت کے تیرہ سو سال میں زیادہ سے زیادہ تیس سال قائم رہی، اس میں بھی خاصا زمانہ ایسا گذر جس میں اس کا کمال رخصت ہو چکا تھا اور اس کی ناقص شکل باقی رہ گئی تھی۔ اس نظریہ سے کیا یہ نہیں معلوم ہوتا کہ "اسلامی حکومت" نظری طور پر بہت اچھی چیز ہے لیکن اس کا عملی وجود ممکن نہیں ہے؟ پھر جب وہ عملاً غیر ممکن ہے تو اس کے لیے جدوجہد کرنا اضافیت وقت و قوت نہیں ہے تو اور کیا ہے؟ مہربانی فرما کر اس سوال پر غور کیجئے اور دیکھئے کہ اسلامی حکومت کا نعرہ لگانے کے بعد صحابہ کرامؓ کو مجروح کرنا "یکے بر سر شاخ" بنی برید" کا مصداق بن جاتا ہے یا نہیں؟ اس کے بعد بھی سوچئے کہ مودودی صاحب آپ کو کدھر لے جا رہے ہیں؟ اسلامی حکومت کی جانب یا شیعیت کی جانب؟

احقر
محمد اسحق صدیقی ندوی عفی عنہ
۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۱ھ

مودودی صاحب کی گمراہی کے

انیس^{۱۹} وجوہ

مکتوب گرامی

امیر جماعت اسلامی کے نام

از شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی

مکتوب امیر جماعت اسلامی بنام شیخ الاسلام حضرت مدنی

مخدومی السلام علیکم

امید ہے کہ مزاج گرامی بخیر ہوگا۔ جماعت اسلامی کے سالانہ اجتماع میں آنجناب کی شرکت کے لیے ایک دعوت نامہ کئی روز ہوئے ارسال خدمت کیا گیا تھا۔ اب تک یہ معلوم نہ ہو سکا کہ آپ نے اسے قبول فرمایا یا نہیں۔ اجمعیۃ العلماء کے سالانہ اجتماع کی وجہ سے آنجناب کی مصروفیتوں کا بخوبی اندازہ ہے لیکن ان دونوں اجتماعات کی تاریخوں میں اتنا تفاوت ہے کہ آپ تھوڑا سا وقت ہمیں بھی مرحمت فرمائیں گے۔ ہمارا اجتماع انشاء اللہ ۲۰ اپریل سے شروع ہوگا، آنجناب سے ملنے کا اشتیاق تو بہت عرصہ سے ہے چنانچہ

اس سلسلہ میں میں نے خط و کتابت بھی کی تھی لیکن بد قسمتی سے آپ اپنی مصروفیتوں کی وجہ سے اُس وقت کوئی وقت نہ دے سکے، اس کے بعد مولانا حفظ الرحمن کے ذریعے وقت کے تعین کی خواہش کی تھی لیکن اس موقع پر ملاقات کے کوئی سبیل پیدا نہ ہو سکی۔

بہر حال میں متعدد مسائل پر تبادلہ خیال کی ضرورت شدت سے محسوس کر رہا ہوں اور بہت سے امور میں آنجناب سے کچھ مشورے بھی کرنے ہیں اگر اس اجتماع کے موقع پر آپ تشریف لے آسکیں تو یہ ہماری عزت افزائی کا بھی موجب ہو گا اور یہ پیش نظر مقصد بھی حاصل ہو سکے گا، لیکن اگر خدا نخواستہ یہ ممکن نہ ہو تو پھر اجتماع حیدرآباد سے واپسی کے بعد آپ مجھے کوئی موقع عنایت فرمائیں تو انشاء اللہ میں خود حاضر خدمت ہوں گا۔

اس وقت فوری مسئلہ جس پر میں گفتگو کی سخت ضرورت محسوس کر رہا ہوں وہ دارالافتاء دیوبند کا وہ فتویٰ ہے جو سہارنپور سے ”مودودی فتنہ مٹا دو“ ”مودودی تحریک مہلک اور زہر قاتل ہے“ ”مودودی کے ہم خیال گمراہ ہیں“ ”مودودیوں کے پیچھے نماز نہ پڑھو“ کی موٹی موٹی کڑیوں سے شائع ہو رہا ہے، معلوم نہیں یہ فتوے آپ کی نگاہ سے بھی گذرا ہے یا نہیں؟ یہ فتویٰ قدرتی طور پر ان تمام لوگوں کے لیے انتہائی حد تک تکلیف دہ اور دلاؤزا ہے جو تحریک اسلامی کو حق سمجھ کر اس میں شریک ہوئے ہیں یا اس کو حق سمجھتے ہیں ایسے فتویٰ کا دارالعلوم دیوبند سے شائع ہونا جہاں آپ جیسے ممتاز حضرات ہیں ہمارے لیے انتہائی حیرت اور قلق کا موجب ہوتا ہے، بالخصوص ایسی

حالت میں نہ ان امور کے بارے میں جن پر اس فتویٰ کی بنیاد قائم کی گئی ہے
متعدد بار ہماری طرف سے توضیحات شائع کی جلد چکی ہیں اور جن کے بارے میں
ذمہ داران دارالعلوم سے براہ راست خط و کتابت بھی ہو چکی ہے جو کاسلسلہ
ابھی جاری ہے، امید ہے کہ جناب جواب سے جلد مشرف فرمائیں گے۔

والسلام

ابواللیث

امیر جماعت اسلامی

در مجلس خوارہ مدہ ہجو منے را
افسردہ دلے افسردہ کند انجمنے را

محترم المقام زید مجدکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

واللہ نامہ باعث سرفرازی ہوا، اس سے پہلے دعوت نامہ پہنچا تھا، اجلاس
سالانہ جمعیت کے سر پر آجانے کی وجہ سے میری مصروفیتوں کا عذر جناب نے
صحیح طور پر اندازہ کیا مگر اس کے علاوہ اور بھی ایسے ہی یا اس سے زائد قوی اعدا
اس وقت درپیش ہیں، مثلاً دارالعلوم کا سالانہ امتحان ہے جو کہ رجب کی آخری
تاریخوں سے شروع ہو کر ۲۳، ۲۴ شعبان پر ختم ہوتا ہے نیز دارالعلوم کے تعلیمی
سال کا اختتام ہے جس میں کتب مفوضہ بخاری شریف اور ترمذی شریف کا ختم
کراتا ہے جس کو ۲۸، ۲۹ شعبان تک انجام دیتا ہے، یہ امور علاوہ ان امور کے

ہیں جو کہ تمام سال میں انتہائی مصروفیتوں کے باعث ہوتے ہیں، جن موٹی موٹی سرخیوں والے اشتہارات کو آنجناب ذکر فرماتے ہیں ان کا مجھ کو آپ کے والا نام سے پہلے کوئی علم نہ تھا، صرف سہارنپور سے منشی بہ کشف حقیقت“ یعنی ”تحریک مودودیت اپنے اصل رنگ میں“ ایک صاحب نے بھیجا تھا اس کا البتہ علم ہوا تھا۔

محترم! میرا پہلے خیال تھا کہ آپ کی تحریک اسلامی مسلمانوں کی علمی اور ملی دینی اور دنیاوی کمزوریوں اور ان کے انتشارات کے دور کرنے اور مسلمانوں کو منظم کرنے تک ہی محدود ہے، اگرچہ طریق تنظیم میں اختلاف لائے ہو اس لیے میں نے اس کے خلاف آواز اٹھانا یا تحریک کرنا مناسب نہ سمجھا تھا، اگرچہ افراد جماعت اور قائد جماعت کی طرف سے بسا اوقات ناشائستہ الفاظ تحریر اور تقریریں معلوم ہوئے مگر ان سب سے چشم پوشی کرنا ہی انسب معلوم ہوا، مگر آج جب کہ میرے سامنے اطراف و جوار ہندو پاکستان سے آنے والے مودودی صاحب کی تصانیف کے اقتباسات کا ڈھیر لگا ہوا ہے اور پانی سر سے گذر گیا ہے تو میں ان کے دیکھنے اور سمجھنے سے مندرجہ ذیل نتیجہ پر پہنچنے پر اپنے آپ کو مجبور پایا ہوں۔

آپ کی تحریک اسلامی خلاف سلف صالحین مثل معتزلہ، خوارج، روافض، جہمیہ وغیرہ فرق قدیمہ اور مثل قادیانی، چکڑالوی، مشرقی انجیری، جہدوی، بہانی وغیرہ فرق جدیدہ ایک نیا اسلام بنانا چاہتی ہے اور اسی کی طرف لوگوں کو کھینچ رہی ہے، وہ ان اصول و عقائد و اعمال بد مشتمل ہے جو کہ اہلسنت والجماعت اور اسلاف کرام کے خلاف ہے۔

① وہ تفسیر بالرائے کی قائل ہے، ہر وہ فرد فیسر جو کہ محمد ان یورپ اور ان کی نئی روشنی کا حامل اور تھوڑی بہت عربی زبان سے واقف ہے اس کے نزدیک یہ حق رکھتا ہے کہ اپنی رائے اور مذاق سے تفسیر کر کے مسلمانوں کے لیے مشعل راہ بنے اور یہی آپ کے یہاں ہو رہا ہے خواہ اس کی تفسیر کتنی بھی سلف صالحین اور اقوال صحابہ کرامؓ کے خلاف ہو۔

حالانکہ سب سے پہلے یہی فتنہ اسلام میں پیدا ہوا، حضرت علی رضی اللہ عنہ کی تحکیم پر ان الحکم الا للہ کی تفسیر بالرائے کر کے بارہ ہزار کی جماعت نے بغاوت کر دی اور علیؓ ہو گئی۔ اس کے متعلق حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہمۃ الحق اريد بها الباطل۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کو سمجھانے کے لیے بھیجا اور فرمایا کہ قرآن و دوحہ ہے، ان لوگوں کو سنت سے سمجھانا، چنانچہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے سمجھایا جس پر آٹھ ہزار آدمی تائب ہو گئے مگر چار ہزار اپنی ضد اور رائے پر قائم رہے اور تکفیر و قتل کا بازار گرم کرتے رہے، یہی فرقہ خوارج کے نام سے مشہور ہوا۔ اس کے بعد اس تفسیر بالرائے کی وہاں اس قدر پھیلی کہ نہ صرف مسئلہ تحکیم میں بلکہ دیگر مسائل میں بھی اپنی آراء کو عمل میں لایا گیا، مرکب کبار وغیرہ دیگر مسائل میں بہت زیادہ افراط و تفریط جاری ہوئی اور نہ صرف خوارج تک ہی اس کی محدودیت رہی بلکہ فتنہ ہاک معتزلہ، روافض، جہیمہ، کرامیہ، مجسمہ، مرجیہ وغیرہ اسی تفسیر بالرائے کی وجہ سے ظہور پذیر ہوئے۔ اہلسنت والجماعت ہمیشہ اتباع سنت اور اسلاف صالحین صحابہ کرام اور افاضل تابعین کو پیشوا اور مبرر بناتے ہوئے اپنی آراء اور مذاق کو

انہیں کے رنگ سے رنگ کر فائز المرام ہوتے رہے اور مائنا علیہ اور اصفیٰ کی سند حاصل کرتے رہے۔ یہی بعینہ واقعہ ان ازمنہ اخیر میں پیش آیا۔ نیچر یہ، قرآنہ اتباع چکوالویہ، قادیانیہ، خاکسار بہائیہ وغیرہ نے بھی یہی تفسیر بالرائے اور اپنے عقل اور مذاق کو پیشوا بنایا اور نصوص کو اس طرف کھینچنا یا ترک کر دینا اختیار کیا۔

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اسی کی پیش بندی کرتے ہوئے فرمادیا تھا آیہ من فسر القرآن ہرآیہ فقد کفر (ادکما قال) کیا تعجب کی بات نہیں ہے کہ وہ صحابہ کرامؓ اور ان کی تلامیذ جن کی مادری زبان عربی تھی اور جنہوں نے وحی خداوندی کا مشاہدہ کیا تھا، جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود باوجود اور آپ کے اعمال اور سنن کو دیکھنے والے تھے، اور تابعین جو مشاہدین وحی کے شاگرد و رشید تھے ان کی تفسیر میں تو بالائے طاق رکھ دی جائیں اور ان کو مرید اور غلط قرار دے دیا جائے، اور ان کے مقابلہ میں تیرہ سو برس بعد کے پیدا ہونے والے عجمی اشخاص جن کو زبان عربی اور اس کے ادب اور اصول دین وغیرہ میں کوئی ہمارے ساتھ تامہ بلکہ ناقصہ بھی نہ ہو بلکہ کہیہرج یا، سفورڈ یا کسی یونیورسٹی یا کالج کی ڈگریوں اور معمولی عمریست کی بنا پر ان کی تفسیروں کو معتمد علیہ قرار دے دیا۔ جن لوگوں کی عمریں زبان عربی اور علوم و فنون کو بڑھتے بڑھاتے گزر گئیں۔ ان کی تفسیر کو غلط اور تاریک خیال قرار دیا جائے اور پر وقہ سران علم ملاحظہ یورپ کا ستم ظریفیوں کو مراد خداوندی اور مقصود الہی قرار دیا جائے۔ کیا کوئی عقلمند یا لونی قوم اس بات کو رد کرتی ہے کہ کسی فوجی کالج کے سند یافتہ کو یا انجینیئرنگ کالج کے فارغ التحصیل کو اگرچہ ان کی ڈگریاں کتنی ہی اونچی کیوں نہ ہوں (بیڈیکل ڈیپارٹمنٹ

میں کام کرنے اور بیماروں میں معالجہ کو عمل میں لانے کی اجازت دی جائے گی جب کہ وہ کسی میڈیکل کالج کی طبی سند بھی نہیں رکھتا ہے، ہر شخص جانتا اور سمجھتا ہے کہ ایسا کرنا انسانوں کو برباد کر دینے کے مترادف ہے، اور بجائے نفع رسانی مقررات اور بجائے تعمیر تخریب کا باعث ہوگا۔ یہی حال ایسے مفسرین کی تفسیر ہالائے کا ہے کہ سلف صالحین کی تفسیر اور اصولِ دینیہ کے خلاف بجائے ہدایت ضلالت اور گمراہی کا پیش خیمہ ہوگی۔

(۲) وہ پیغمبر اسلام حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے قیاسات اور اٹکلوں پر چلانے والا بتلاتے ہوئے تاریخی واقعات کے ذریعہ سے احادیث صحیحہ اور حسنہ کو ردی کی ٹوکری کی نذر کرتی ہے، حالانکہ آیات قرآنیہ اور احادیث صحیحہ پیغمبروں کی جملہ تبلیغات کو وحی خداوندی قرار دیتی ہیں، دنیاوی مشوروں اور جزئیاتِ یومیہ اور روزمرہ کی ضروریاتِ زندگی پر اخبارِ اے نبویہ اور احکاماتِ سماویہ تبلیغیہ کو قیاس کرنا سراسر تبلییس اور مخالفتِ نصوحنِ قطبہ ہے ابتداء فی الدین کی کھلی ہوئی تجویز ہے۔

(۳) وہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کو یہم کو یہم یا صحیح غیر حقیقی المراد روایت کی بناء پر غیر قابلِ وثوق اور بدعتِ ملامت بناتی ہے، حالانکہ انہی کے اعتماد اور ثقاہت پر ہی صحیحہ آنے والوں کے لیے اسلام کا مدار ہے، اگر معاذ اللہ یہ اولین اساتذہ و اسلاف غیر قابلِ اعتماد ہو گئے تو تمام عمارتِ دین بالکل ڈھس جائے گی۔ قرآن مجید اور احادیث صحیحہ نے ان کی جگہ جگہ پر تعدیل کہہ ہے، بیشمار احادیث اور کتب سالیقہ ان کو متعدّد علیہ قرار دیتے ہیں اور زور دار الفاظ میں ان کی مدح سرائی کرتے ہوئے تمام

انسانوں سے افضل اور اعلیٰ قرار دیتے ہیں۔ اس دروازہ کے کھلنے سے تمام دینی اصول و فروع یلیامیٹ ہو جاتے ہیں۔

(۴) وہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی متعدد روایتوں کو خواہ کتنی ہی صحیح کیوں نہ ہوں ان سے کی خوش اعتمادی پر مبنی بتاتی ہوئی واقفیت سے دور کر دیتی ہے حالانکہ اس دروازہ کے کھلنے سے تمام معجزات اور اعلیٰ ترین اخلاق و اعمال نبویہ کے عمارت بالکل کھوکھلی ہو جاتی ہے اور ملاحظہ فرما اس سے بڑا کاری ہتھیار ہاتھ آجاتا ہے۔

(۵) وہ احادیث صحیحہ کے راویوں اور ائمہ حدیث کو مجروح کرنے اور غیر ثقہ بتاتی ہوئی اقوال ضعیفہ یا غیر ظاہر المراد اقوال صحیحہ یا ان سے خود غرض اہل ہواٹھنوں کے اقوال کو پیش کرتی ہے، مثلاً میر عالم ائمہ ثقہ کو غیر قابل اعتبار قرار دیتی ہے حالانکہ اس سے تمام ذخائر احادیث بالکل فنا ہو جاتے ہیں اور لعن آخر ہذہ الامۃ اولہا کا سماں پیش آجاتا ہے۔

وہ تقلید شخصی کو نہایت گہرا ہی اور ضلالت قرار دیتی ہے، حالانکہ یہ امر آیات قرآنیہ فاسطولوا اهل الذکر۔ و اتبع سبیل من اتاب الخ۔ ومن يتبع غير سبیل المومنین والایۃ کی بنا پر فی زمانہ حجب کہ اہل علم و جامعین شروط اجتہاد معدوم ہیں، جیسا کہ چوتھی صدی کے بعد سے آج تک احوال اور وقائع بتا رہے ہیں) تمام مسلمانوں پر واجب ہے اور تاریک تقلید نہایت خطرہ اور گمراہی میں مبتلا ہے، اس سے ایسی آزادی کا دروازہ کھلتا ہے جو کہ دین اور مذہب سے بھی بیگانہ بنا دیتا ہے اور فسق و فجور میں مبتلا کر دیتا ہے

اس کا معمولی اثر ہے۔

(۷) وہ ائمہ اربعہ امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ کی تقلید کو گمراہی اور حرام بتلاتی ہے حالانکہ یہ ائمہ کرام اپنے اپنے زمانہ میں آفتاب ہائے ہدایت و تقویٰ اور علوم دینیہ اور فقہ کے نہایت روشن چراغ اور انابت الی اللہ کے درخشاں ستارے ہیں، ان کی تقلید شخصی برہمچوہی صدی کے بعد تمام امت مسلمہ کا اجماع ہے۔

(۸) وہ ہر پرہیزگار اور عامی کی رائے کو آزادی دیتی ہے کہ وہ اپنے مذاق اور اپنی رائے کو عمل میں لائیں اور مسلمانوں کو اس بد پرچلائیں خواہ اس سے سلف صالحین کے مذاق اور رائے کے کتنا بھی خلاف کیوں نہ ہو۔

حالانکہ مذکورین تقلید بھی اس کے مخالف ہیں ان کو بھی تجربہ کے بعد اس کے مفسرین کا قوی احساس ہوا ہے۔ مولانا محمد حسین صاحب مرحوم بٹالوی جو کہ غیر مقلدوں کے نہایت جوشیلے امام تھے اور عدم تقلید کے زوردار عامی اور ہندوستان میں اس کے پھیلانے والے تھے، اپنے رسالہ اشاعت السنۃ جلد دوم ص ۵۲، ۵۳، ۵۴ میں لکھتے ہیں: ”پچیس برس کے تجربہ سے ہم کو یہ بات معلوم ہوئی ہے کہ جو لوگ بے عملی کے ساتھ مجتہد مطلق اور تقلید مطلق کے تارک بن جاتے ہیں وہ آخر اسلام کو سلام کر بیٹھتے ہیں ان میں سے بعض عیسائی ہو جاتے ہیں اور بعض بلاند مذہب جو کسی دین و مذہب کے پابند نہیں رہتے اور احکام شریعت سے فسق و فجور تو آزادی کا ادنیٰ نتیجہ ہے، ان فاسقوں میں بعض تو کھلم کھلا جمعہ، جماعت، نماز، روزہ، جھوٹے بیٹھنے میں، سود و شراب سے پرہیز نہیں کرتے اور بعض جو کسی مصلحت دنیاوی

سے فسق ظاہری سے بچتے ہیں وہ فسق مخفی میں سرگرم رہتے ہیں، ناجائز طور پر عورتوں کو نکاح میں پھنسا لیتے ہیں، ناجائز جیلوں سے لوگوں کے مال، خدا کے مال و حقوق دبا رکھتے ہیں، کفر و ارتداد و فسق کے اسباب دنیا میں اور بھی بکثرت موجود ہیں۔ مگر دینداروں کے بے دین ہو جانے کے لیے بے عملی کے ساتھ ترکِ تقلید بڑا بھاری سبب ہے۔ الخ مختصراً

جس بے علمی کو مولانا محمد حسین صاحب بٹالوی مذکور نے ذکر فرمایا ہے وہ تو اس زمانہ میں عام طور پر اہل علم میں بھی موجود ہے۔ بالخصوص پروفیسروں اور انگریزی تعلیمیات حضرات میں، تو یہ حضرات علوم اسلامیہ اور فنونِ عربیہ اور ادبِ عربی سے اسی طرح راقع ہیں جس طرح عوامِ مسلمین، اور اگر کسی میں قند سے شدہ موجود بھی ہے تو وہ بمنزلہ عدم کے ہے۔ عموماً یہ حضرات اردو فارسی یا انگریزی ترجموں سے کام لیتے ہوئے پائے جاتے ہیں، ان میں سے جو لوگ کسی بورسورسٹی میں خواہ ہندوستانی ہوں یا یورپین، عربی کے ایم اے اور فاضل بھی ہیں، وہ عربی درگاہوں کے فاضل کے سامنے بمنزلہ طفلِ مکتب ہیں۔ نہ صحیح عبارتِ عربی قواعد کے ساتھ پڑھ سکتے ہیں، نہ لکھ سکتے ہیں، نہ بے تکلف بول سکتے ہیں۔ اور اگر بعض چیدہ اشخاص میں ایسی قابلیت بھی پائی جاتی ہے تو وہ ان دیگر علوم سے یقیناً بے بہرہ ہوتے ہیں جن پر اجتہاد فی الدین کے علاوہ ادبِ عربی کا مدار ہے، چنانچہ مشاہدہ اور تجربہ ہے۔ ایسی صورت میں ان پروفیسروں کو اجتہاد اور ترکِ تقلید کرنا اور اس کی اجازت دینا سراسر دین اور شریعت کی جھڑکھڑانا اور ضلالت اور گمراہی کو پھیلانا ہے۔ ہم نے خود اس زمانے کے مجتہدین مطلق کو

آزمائے کر دیکھا ہے۔

(۹) وہ طریق تصوف اور سلوک اور اس کے اعمال کو جاہلیت اور الحاد و زندقہ قرار دیتی ہے، اس کو بدھ ازم اور یوگ بتلاتی ہے، حالانکہ یہی طریق اور اعمال ہیں کہ فی زمانہ اسلام اور اعمال کی تکمیل اور احسان کے مامور بہ کی تحصیل اور عبودیت کاملہ کا استحصا ل بغیر اس کے اسی طرح ناممکن ہے، جیسے کہ فی زمانہ قرآن حکیم کا صحیح پڑھنا بغیر زیر، زبر، پیش، جزم و تشدید اور بغیر تجوید بغیر ممکن ہے اور جیسے کہ قرآن حدیث کافی زمانہ سمجھنا اور سیرت عربی کو حاصل کرنا بغیر صرف نحو، معانی و بیان بدیع و کتب لغت غیر ممکن ہے، قرونِ اولیٰ کو تلاوت صحیح اور فہم معانی میں ان چیزوں کی حاجت نہ تھی مگر آج ہم کو بغیر ان کے کوئی کامیابی حاصل ہی نہیں ہو سکتی، بلکہ خود ملک عرب اور عراق و شام و مصر کے باشندے بھی دین کی مادری اور روزمرہ کی بول چال عربی ہے، ان علوم کے آج ہماری طرح محتاج ہیں۔ کم و بیش کا فرق دوسری بات ہے، اختلافِ طوائف نے ان کو غمی بنادیا ہے، زمانہ ہائے قدیمہ اور قرونِ اولیٰ میں احسان اور عبودیتِ کاملہ قربِ ماضیہ کی بناء پر ان طریق و اعمال کی محتاج نہ تھی، مگر آج بغیر ان کے ان مامور بہا کالاتِ حاصل کرنا عادتاً غیر ممکن ہو گیا ہے، ان کو یوگ قرار دینا سراسر ظلم اور نا انصافی ہے۔

(۱۰) وہ سلف صالحین اور اولیاء اللہ سابقین کی شان میں نہایت زیادہ زبان درازی کرتی، سخت گستاخانہ لفظ استعمال کرتی اور ان کو عوام الناس میں نہایت ذلیل و خوار کرتی ہے، حالانکہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے: **مَنْ اَذَلَّنِي اَوْلِيَاءِي اَذَلَّنَهُ بِالْحَرْبِ** اور دوسری جگہ ارشاد فرمایا:

اذکر واموتاکم بخیر۔ اور میری جگہ ارشاد فرمایا لعن آخر هذه الامة اولها جس سے تحذیر مقصود ہے۔

(۱۱) وہ حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی قدس اللہ سرہ العزیز اور حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی قدس سرہ العزیز اور ان کے اتباع و احفاد اور دیگر ائمہ عہد کے حضرت خواجہ معین الدین چشتی، حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی اور حضرت شیخ شہاب الدین سہروردی قدس اللہ اسرارہم، ائمہ طریقت کو مسلمانوں میں افیون اور ضلال و گمراہی کے انکشتیہ دینے والے اشخاص بتلاتی ہے، حالانکہ یہ وہ اکابر اور اسلاف کرام ہیں جنہوں نے تمام دنیا سے اسلام میں دین اور سنت کو زندہ کیا اور ان کے فیض اور برکات سے لاکھوں اور کروڑوں انسانوں کو وصول الی اللہ اور حقیقی تقویٰ کی نعمت حاصل ہوئی ان کے مآثر اور برکات سے تواریخ کے صفحات بھرے ہوئے ہیں۔

(۱۲) وہ مذکورہ بالا مشائخ طریقت رحمہم اللہ تعالیٰ کو یوگ اور بدھ ازم اور ضلالت کے پھیلانے والی بتلاتی ہوئی ان کی تذلیل کرتے ہیں، حالانکہ اعمال طریقت خواہ نقشبندیہ کے، ہوں یا چشتیہ، قادریہ، سہروردیہ وغیرہ کے یوگ اور بدھ ازم سے کوسوں دور ہیں طریقت کی تعلیم سراسر کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اعمال و اقوال سے بھری ہوئی ہے، اس میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قدم بقدم چلنے کی سخت تاکید کی ہے جس پر حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ کے مکتب شاہد عدل ہیں۔ دیکھو تصانیف امام ربانی و تصانیف حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ اور ”عوارف المعارف“ و ”فتوح الغیب“ وغیرہ۔

(۱۳) وہ علماء نظام اور محافظین علوم شرعیہ کی شان میں گستاخی کے الفاظ استعمال

کرتی ہوئی عوام کو ان سے متنفر کرتی ہے اور ان کی تذلیل و توہین عمل میں لاتی ہے اور ان کو غیر قابل اعتماد ٹھہراتی ہے اور مسلمانوں کو نئے اسلام اور اس کے پیڑ کی تقلید اور تابعداری کی طرف لے جاتی ہے۔

حالانکہ اس پر آشوب اور پرفتن زمانہ میں جب کہ فسق و فجور اور الحاد و کفر، ہوا پستھی اور خواہشات نفسانی کا چاروں طرف دور دورہ ہے، خدا اور رسول سے لوگ دور ہوتے جا رہے ہیں اور شریعت کو پس پشت ڈالتے جلتے ہیں، ضروری متحاکم حقیقین شرع اور مبلغین دین و ہدایت کا وقار عوام میں قائم کیا جاتا اور احیائے دین اور اتباع شریعت کی صورتیں پیدا کی جاتیں، عوام کے اذہان میں اس کے برعکس توہین اور تذلیل کو جہانِ ادین کے مٹانے کے مترادف ہے۔ یہی طریقہ تمام مبتدعہ نے ہمیشہ سے جاری رکھا ہے۔ یہی طریقہ نیچریوں، قادرانیوں اور خاکساروں وغیرہ نے کیا، بلکہ مشرقی کار سالہ ماہواری "مولوی کا ایمان" تو اس باب میں خوب کھیل کھیلا اور ہر مبتدع اور ضال اور عیوب کو چھپیلے اور اپنی ضلالت و گمراہی کے بھیلانے کے لیے یہی طریقہ عمل میں لاتا رہتا۔

(۱۴) وہ احادیث صحیحہ کو صرف اپنی عقل اور اپنے مذاق سے مجروح قرار دے کر عام مسلمانوں کو ان سے منحرف کرتی ہے حالانکہ سلف صالحین، صحابہ کرام، تابعین، عظام قرون مشہود نہا بالخیر نے ان کو قبول فرمایا ہے اور جو شبہات اس پر وارد کیے جا سکتے ہیں ان کے دفعیہ کی صورتیں بتانی ہیں۔ اپنی عقل اور اپنے مذاق کو ہم کتنا بھی اعلیٰ درجہ عطا کریں مگر وہ ناقص اور نارسا ہی ہیں جن پر تجربہ اور واقعات شہادت دیتے ہیں، احق سے احق شخص بھی اپنی عقل اور سمجھ کو سب سے اعلیٰ خیال

کتاب ہے ۔

گرا زبیط زمین عقلے منع دم گرد
بخود گسان نہ برد هیچ کسے کہ نادانم

(۱۵) وہ مثل خوارج ان الحكم ابا اللہ، اور میں کہ مجھ کو بھلا اُنزل اللہ کا ییل لگا کر مسلمانوں کو کافر قرار دیتی ہے، حالانکہ یہ اس کی غلط تاویلات اور بے ربط توجہیں کا ثمرہ اور کلمہ حق ارید بہا الباطل کا نتیجہ ہے، نیز سلف صالحین کی آراء اور اعمال سے بغاوت اور انحراف ہے۔

(۱۶) وہ چکر الہوی کی طرح ذخیرہ احادیث دین ستین کو دمعاً فاللہ ناقابل اعتبار قرار دیتی ہے اگرچہ وہ اخبار احادی کیوں نہ ہوں، حالانکہ ابتدائے اسلام سے لے کر آج تک ان کو اصول دین قرار دیا گیا ہے اور بہ نسبت روایات تارضیہ ان کو زیادہ قابل اعتماد سمجھا گیا ہے۔

(۱۷) وہ مثل فرقہ قادیانیر ہے قائد اعظم اور امیر کو ایسا مختار بتاتی ہے کہ اپنے مذاق سے جس حدیث کو قابل اعتماد قرار دے اور جس کو چاہے ردی کی ٹوکری میں پھینک دے، حالانکہ ایسی مطلق العنانی رائے اور حکم میں نہ کسی میں پہلے ازمنہ مشہود لہا بائیں میں مانی گئی اور نہ اس زمانہ فتنہ و فساد میں مانی جاسکتی ہے جب کہ رائے واتباء انابت کاملہ اور علم کامل عنقا ہو رہے ہیں بلکہ حسب ارشاد حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ من کان منکم متنافلستان بمن قد مات فان الحق لا یومن علیہ الفتنۃ۔ ایسا امر موجودہ دور کے اشخاص میں انتہائی ذرالت کا پیش خیمہ ہے۔

(۱۸) وہ ذخائر فقہ کو غلط اور ذخیرہ ضلالت بتاتی ہوئی ترسیم اور اصلاح اور حذف کا حکم دیتی ہے اور مسلمانوں کے آج تک تیرہ سو برس کے عمل درآمد کو جاہلیت اور گمراہی بتلاتی ہے اور سب گزشتہ مسلمانوں کو غیر ناجی کہتی ہے، حالانکہ یہ ایسا فتنہ ہے جس پر جس قدر بھی افسوس اور رنج کیا جائے کم ہے۔

(۱۹) وہ مثل معتزلہ و روافض وغیرہ اپنے سائن بورڈ وغیرہ پر حقیقی توحید کا دفتر جماعت مؤحدین حقیقی کا ملین اسلام یا اس کے مترادف الفاظ میں لکھتی ہے جس طرح معتزلہ اپنے آپ کو اصحاب العدل اور اصحاب التوحید کہتے اور لکھتے تھے، شیعہ اپنے آپ کو عین اہل بیت لکھتے ہیں۔ جس کے معنی یہ سمجھے گئے کہ ہم سے علیحدہ ہونے والے اصحاب اور فرقے اصحاب عدل نہیں اور نہ اصحاب توحید ہیں اور نہ اصحاب اہل بیت سے محبت رکھنے والے ہیں۔

اس قسم کے سائن بورڈوں سے عوام مسلمان میں زمانہ ہائے گزشتہ میں جو زہریلا اثر پھیلا وہ ان تاریخی واقعات سے صاف ظاہر ہے جو کہ ازمنہ سابقہ میں معتزلہ خوارج، روافض وغیرہ اور اہلسنت کے آپس میں پیش آئے اور ازمنہ اخیر میں بھی اسی قسم کی حرکتوں سے غیر مقلدوں، قرآنیوں، منجریلوں، قادیانیوں، خاکساروں وغیرہ میں ظہور پذیر ہوئے۔ ہر ایک اپنے اس قسم کے سائن بورڈوں سے دوسرے فرقوں پر اس قسم کا حملہ کرتا ہے کہ وہ اس کمال سے محروم اور خالی ہیں، غیر مقلد اپنے آپ کو اہلحدیث والتوحید کے خوشنما سائن بورڈ سے مزین کر کے آواز بلند کرتا ہے کہ احناف حدیث نبوی سے محروم اور توحید سے خالی ہیں وغیرہ وغیرہ۔ آپ کے سائن بورڈ سے بھی یہی چرکا لگتا ہے کہ جو لوگ جماعت اسلامی کے ممبر نہیں وہ حقیقی موحّد نہیں ہیں۔

وہ اسلامیت کا ملہ نہیں رکھتے، اس سے عوام کو جس قدر انتشار اور افتراق میں مبتلا کیا جاتا ہے وہ ایک کھلی ہوئی حقیقت ہے جس کا ادنیٰ اثر یہ ہوگا کہ اسلامی جماعت میں داخل نہ ہونے والے مشرک اور کافر غیر ناجی ہیں۔ ہر ایک سن مانی باتوں پر ہٹ کر سے گا، اور گالی گلوچ، مناظرہ، مجادلہ، مار پیٹ وغیرہ کا بازار گرم ہوگا اور عوام کو بیچا لانا قبضہ سے باہر ہو کر اُمتِ مسلمہ کو انتہائی مشکلات میں مبتلا کر دے گا۔

محترما! دورِ حاضر کے ہم مسلمانانِ انڈین یونین کی مشکلات جو کہ اکثریت کی طرف سے مسلمانوں کو گھیرے ہوئے ہے، مہاسیٹھائیوں کی فرقہ وارانہ ذہنیت، آریس ایس کی اسلام دشمنی، آریوں کی جارحانہ مذہبی پالیسی اور مرتد بنانے کی جارحانہ کوششیں مسلمانوں کی ہر قسم کی مادی اور روحانی کمزوری اور ان کی منتشرہ حالت ان میں احساسِ کمتری کا روز افزوں مرض، ملحدانِ مغرب کی طرف سے الحادِ زندہ کسے مسموم آندھیاں، مارے رستی کی زوردار اسکولوں، کالجوں کی تعلیم، نفوسِ انسانیہ کا دنیاوی اور مادی ترقی، رجحان وغیرہ امور تو متقاضی تھے کہ مسلمانوں کے شیرازہ کو زیادہ سے زیادہ مضبوط بنایا جاتا، اور جیکمانہ و عاقلانہ تنظیم عمل میں لاکران کے خوف و ہراس بدحواسی اور بزدلی سبے دینی اور بدعملی کو دور کیا جاتا۔ ہم دیکھتے ہیں کہ آپ کی تحریک اس کے برخلاف دینی اور دنیاوی بربادی کی وبائی ہوائیں پیدا کر رہی ہے اور تمام ملک کو اس سے مسموم کر دینے کا سامان مہیا کیا جا رہا ہے اس لیے میں مناسب جانتا ہوں کہ مسلمانوں کو اس تحریک سے علیحدہ رہنے اور مودودی صاحب کے لٹریچر دل کو نہ دیکھنے کا شورہ دوں۔

آپ حضرات کا یہ ارشاد کہ ہم کو مودودی صاحب کے اعتقادات اور شخصی

خیالات سے سروکار نہیں ہے ہم اس کا بار بار اعلان کر چکے ہیں۔ ایسا ہی ہے جیسے کہ مشرقی صاحب نے لوگوں کے اعتراضات کو تحریک خاکساران میں رکاوٹ دیکھ کر اعلان کیا کہ ہم تو مسلمانوں میں جنگی اور حربی تعلیم اور اسپرٹ پیدا کرنا اور اس کو پھیلانا چاہتے ہیں، ہمارے عقائد اور ہماری تصانیف سے مسلمانوں کو کوئی سروکار نہیں ہے۔ پھر کیا ایسا ہوا اور جماعت خاکساران کیا اپنے لیڈر کے عقائد و اخلاق اور اس کی تصانیف کی گندگیوں سے محفوظ رہی؟ خود مودودی صاحب کی زبان ہی سے سن لیجئے، دیکھئے الفرقان نمبر ۲، ۳، ۱۹ ماہیت ماہ صفر ربیع الاول، جنوین خاکسار تحریک اور علامہ مشرقی۔

مقرر! جب کوئی تحریک کسی شخص کی طرف منسوب ہوگی تو وہ قبلہ توجہ ہوگا اور اس شخص کے عقائد اور اخلاق کا اثر ممبروں پر قطعی طور پر پڑے گا، خصوصاً جب کہ مودودی صاحب کے نظریچہ برابر زوردار طریقہ پر شائع کئے جا رہے ہیں اور ممبروں اور غیر ممبروں کو ان کے مطالعہ کی ترغیب دی جا رہی ہے، ایسے وقت میں وہ زیریے مواد جو نہایت چالاک سے زوردار تحسینوں میں رکھے گئے ہیں اپنے اثر سے خالی نہیں رہ سکتے۔

میرے محترم! امور! کو رہ بالا کے ہوتے ہوئے میں نہیں سمجھ سکتا کہ جناب سے شرفِ ملاقات سے کیا نتیجہ حاصل ہو سکتا ہے، میں ایک پرانا مسلمان اور مقلد حنفی فہامِ مشائخ طریقت ہوں، آپ حضرات نئے اسلام کے روشن چراغ ہیں۔ میں مسلمانوں کو سلف صالحین کے راستہ پر چلانا چاہتا ہوں اور اس میں ان کی نجات سمجھتا ہوں، آپ حضرات مودودی صاحب کے نئے اسلام پر مسلمانوں کو چلانا چاہتے

ہیں، ان کی تجدید اور احیاء کو جو کہ حضرت محمد دالغ ثانی اور حضرت شاہ ولی اللہ اور
 حضرت سید احمد شہید وغیرہ رحمہم اللہ کو بھی نصیب نہیں ہو سکی، ذریعہ نجات مسلمانوں
 کے لیے قرار دیتے ہیں، آپ سلف صالحین کی تیرہ سو سالہ جاہلیت سے جو کہ مسلمانوں
 میں اس وقت سے لے کر آج تک جاری رہی اور ہر مقتدی اور امام اسلام، مجسّر
 شرمزہ فیلد اس میں مبتلا رہا، اس سے نجات دلانا چاہتے ہیں، پھر اس اصول بون بعید
 پر کیا ایسا ہے کہ آپ مجھ پر اثر ڈالیں گے اور میں آپ پر کوئی اثر ڈال سکوں، آپ اس
 تحریک کو عرصہ دراز سے چلا رہے ہیں، کئی برس ہوئے کبھی آپ نے دیوبند شریف ارزانی
 کی تکلیف گوارا نہ فرمائی، نہ آپ نے جمعیتہ علماء کے دفتر میں آکر اس کے کارکنوں
 سے تبادلہ خیال کر کے مسلمانوں کی بہتری کی راہ پر غور و فکر فرمایا، میں نہیں سمجھتا کہ آج
 کس وجہ سے آپ کو اس طرف توجہ ہوئی ہے، بہر حال میں آپ کی توجہ کا شکر گزار
 ہوں مگر اس بون بعید کے ہوتے ہوئے مجھ کو کوئی امید فائدہ معلوم نہیں ہوتی خصوصاً
 جب کہ آپ کا رامپور کا جلسہ عام بڑے درجہ پر آپ کو پہنچا چکا ہے تو مجھ اس کے
 کہ لکھ دینکو ولی دین کہہ کر آپ کو تکلیف فرمانے کی زحمت سے سبکدوش
 کروں اور کچھ سمجھ میں نہیں آتا۔

میں حیدرآباد کے اجلاس اور دیگر مصروفیتوں کی بنا پر اس عریضہ کو پورا نہ کر سکا
 تھا آپ کا دوسرا والا نامہ جوابی رحبڑی والا باعث سرفرازی ہوا، اس کا بھی شکر گزار
 ہوں جیسے کہ پہلے والا نامہ کا شکر گزار ہوں۔

میرے محترم! مذکورہ بالا مضامین جو کہ بہت زیادہ اقتباسات سے لیے
 گئے ہیں بجائے خود مایوس کن ہیں، دارالافتاء کے مضامین کا جناب کو شکوہ ہے

اداس کو روکنے کا تا اجتماع حکم دیتے ہیں، اس کے متعلق عرض یہ ہے کہ دارالافتاء دارالعلوم دیوبند میں ایک مستقل ادارہ ہے، اس کے سرپرست جناب مولانا مفتی سید مہدی حسن صاحب ایک معزز تجربہ کار فاضل و محقق ہیں، روزانہ ان کے پاس تیس چالیس بلکہ اس سے زائد استفاد آتے رہتے ہیں جن کے جوابات ان کو چکانے ضروری ہوتے ہیں، تحریک اسلامی مذکور کے متعلق بھی جب وہ مجبور ہوئے اور استفادوں کی بھرمار ہو گئی تو قلم اٹھانا اور مودودی صاحب کی تصانیف کو مطالعہ کرنا پڑا، ان کے پاس ان تصانیف کا معتد بہ ذخیرہ بھی ہے، ان کا روکنا میرے اختیار سے باہر ہے، اللہ تعالیٰ اپنا فضل و کرم فرمائے۔

اللہم ارنا الحق حقاً وارزقنا اتباعه وادنا الباطل

باطلاً وارزقنا اجتنابه۔ (آمین)

منگ اسلاف حسین احمد غفرلہ

دیوبند

تتمہ

امتِ مسلمہ کے لیے صحابہ کرامؓ کے بارے میں

چند اہم ہدایات

مؤلف: حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب قدس سرہ العزیز

ترتیب و عنوانات	صحابہ کرامؓ کی چند خصوصیات	اقتباس از کتاب
از مؤلف عفی عنہ		مقام صحابہؓ

صحابہ کرامؓ جس مقدس گروہ کا نام ہے وہ امت کے عام افراد و رجال کی طرح نہیں ہوہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور امت کے درمیان ایک مقدس واسطہ ہونے کی وجہ سے ایک خاص مقام اور عام امت سے امتیاز رکھتے ہیں، یہ مقام امتیاز ان کو قرآن و سنت کی نصوص و تصریحات کا عطا کیا ہوا ہے، اور اسی لیے اس پر امت کا اجماع ہے، اس کو تاریخ کی صحیح و مستقیم روایات کے انبا میں کم نہیں کیا جاسکتا، اگر کوئی روایت ذخیرہ حدیث میں بھی ان کے اس مقام اور شان کو بردہ کرتی ہو تو وہ بھی قرآن و سنت کی نصوص مزیدہ اور اجماع امت کے مقابلے

میں سروک ہوگی، تاریخی روایات کا تو کھنڈی کیا ہے۔

علامہ ابن کثیرؒ صحابہ کرامؓ کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں:-

عذاب الیم ہے ان لوگوں کے لیے جو ان حضرات سے یا ان میں سے بعض سے بغض رکھے یا ان کو بُرا کہے ایسے لوگوں کو ایمان بالقرآن سے کیا واسطہ جو ان لوگوں کو برا کہتے ہیں جن سے اللہ نے راضی ہونے کا اعلان کر دیا۔

حضرات صحابہ کرامؓ پر اعتراض والہ ادا دراصل رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلمؐ سے

ترمذی نے حضرت عبداللہ بن مغفل رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلمؐ نے فرمایا:-

اللہ سے ڈرو، اللہ سے ڈرو، میرے صحابہؓ کے معاملے میں میرے بعد ان کو (ظمن و تشیع کا) نشانہ نہ بناؤ کیونکہ جس شخص نے ان سے محبت کی تو میری محبت کے ساتھ ان سے محبت کی اور جس نے ان سے بغض رکھا تو میرے بغض کے ساتھ ان سے بغض رکھا، اور جس نے ان کو ایذا پہنچائی اس نے مجھ کو ایذا پہنچائی اور جس نے مجھے ایذا دی اس نے اللہ تعالیٰ کو ایذا پہنچائی اور جو اللہ تعالیٰ کو ایذا پہنچاتا ہے تو قریب ہے کہ اللہ اس کو عذاب میں پکڑے گا۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلمؐ نے جو یہ فرمایا کہ جس نے صحابہ کرامؓ سے محبت رکھی وہ میری محبت کے ساتھ محبت رکھی۔ اس کے دو معنی ہو سکتے ہیں، ایک یہ کہ صحابہؓ سے محبت رکھنا میری محبت کی علامت ہے، ان سے وہی شخص محبت رکھے گا جس کو

میری محبت حاصل ہو۔ دوسرے معنی یہ بھی ہو سکتے ہیں کہ جو شخص میرے کسی صحابی سے محبت رکھتا ہے تو میں اس سے محبت رکھتا ہوں، اس طرح اس کی محبت صحابی کے لئے سزاوارتہ عادت اس کی سمجھو مجھے اس شخص سے محبت ہے۔ یہی دو معنی اگلے جملے میں عیاں ہو گئے ہیں کہ جو شخص کسی صحابی سے بغض رکھتا ہے وہ دراصل مجھ سے بغض رکھتا ہے یا یہ کہ جو شخص ان سے بغض رکھتا ہے تو میں اس شخص سے بغض رکھتا ہوں۔

روزں معنی میں سے جو بھی ہوں یہ حدیث ان حضرات کی تنبیہ کے لیے کافی ہے جو صحابہ کرام کو آزادانہ عقیدہ کا نشانہ بناتے اور ایسی باتیں منسوب کرتے ہیں جن کو دیکھنے والا ان سے بدگمان ہو جائے یا کم از کم ان کا اعتماد اس کے دل میں نہ رہے غور کیا جائے تو یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بغاوت کے حکم میں ہے۔

قرآن و سنت میں مقام صحابہ کا خلاصہ

آیات قرآنی اور روایات حدیث میں یہی نہیں کہ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح و ثنا اور ان کو رسول اللہ کی بشارت دہی گئی ہے بلکہ اُمت کو ان کے ادب و احترام اور ان کی اُمت کا حکم بھی دیا گیا ہے۔ ان میں سے کسی کو برا نہ کہہ سکتے۔ نہ سبوتاہی کر سکتے۔ نہ ان کی محبت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت اور ان سے بغض کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بغض قرار دیا۔

صحابہ کرامؓ کے بارے میں اجماع امت کا فیصلہ

مشاجرات صحابہؓ کے معاملہ میں صحابہؓ و تابعین اور ائمہ مجتہدین کا عقیدہ اور فیصلہ ہے کہ خواہ اس وجہ سے ہم ان پورے حالات سے واقف نہیں جسے میں یہ حضرات صحابہؓ گذرے ہیں یا اس وجہ سے کہ قرآن و سنت میں ان کے مدح و ثنا اور رضوان خداوندی کی بشارت اس کو مقتضی ہے کہ ہم ان سب کو اللہ تعالیٰ کے مقبول بندے سمجھیں، اور ان سے کوئی لغزش بھی ہوئی ہے تو اس کو معاف قرار دے کر کوئی ایسا حرف زبان سے نہ نکالیں جس سے ان میں سے کسی کی تنقیص یا کسرِ شان ہوتی ہو، یا ہوان کے لیے سبب ایجاد ہو سکتی ہو، کیوں کہ ان کی ایجاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایجاد ہے، بڑا بد نصیب ہے وہ شخص جو اس معاملہ میں محقق مفکر بہلوری کا مظاہرہ کرے اور ان میں سے کسی کے ذمے الزام ڈالے۔

رہنما (کاشفہ) حضرت مفتی صاحب قدس سرہ صحابہ کرامؓ کے بارے میں اس بد نصیب مفکر بہادر کی نشاندہی فرمادیتے تاہم گمان غالب ہے کہ امت اس بد نصیب کو سمجھ جائے گی کیونکہ اس کتاب کا موضوع خود انہیں سے ہے اسے ابہام کو رفع کر رہا ہے۔

مستشرقین اور ملحدین کے اعتراضات کے جوابات دیتے دیتے خود معترض ہو گئے

اس زمانے میں جن اہل قلم نے مصر اور ہندو پاکستان میں مشاجراتِ معنی کے مسئلہ کو اپنی تحقیق کا موضوع بنایا، اور اس پر کتابیں لکھی ہیں ان کے پیش نظر دراصل آجکل کے مستشرقین اور ملحدین کا دفاع اور جواب دی ہی ہے جس کو انہوں نے اسلام کی خدمت سمجھ کر اختیار کیا ہے، لیکن اس کام کا جو طریقہ اختیار کیا وہ اصولاً غلط تھا جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ وہ خود ان کے رام میں آگئے اور صحابہ کرامؓ کے تقدس اور پاکبازی کو مجروح اور اس مقدس گروہ کو بدنام کرنے کا جو کام مستشرقین اور ملحدین نہیں کر سکتے تھے کہ حقیقت شناس مسلمان بہر حال ان کو دشمن اسلام جان کر ان پر اعتماد نہ کرتے تھے، وہ کام ان مصنفین کی کتابوں نے پورا کر دیا۔

اسلام میں الزام و اعتراض کے عادلانہ اصول

کسی بھی شخصیت کو مجروح کرنے اور اس پر کوئی الزام ثابت کرنے کے لیے اسلام نے جس طرح و تعدیل کے خاص اصول مقرر فرمائے ہیں جو عقلی بھی ہیں اور شرعی بھی، جب تک الزامات کو جرح و تعدیل کے اس کانٹے میں نہ تولا جائے اس وقت تک کسی بھی شخصیت پر کوئی الزام عائد کرنا اسلام میں جرم اور ظلم ہے، یہاں تک کہ شخصیتیں ظلم و جور میں معسرف ہیں ان پر بھی کوئی خاص الزام بغیر ثبوت و تحقیق کے لگا دینے کو اسلام میں حرام قرار دیا گیا ہے۔

بعض اکابر امت کے سامنے کسی نے حجاج بن یوسف ثقفی پر جس کا ظلم و جور دنیا میں معصروف و متوازن ہے، کوئی تہمت لگائی تو اس بزرگ نے فرمایا کہ تمہارے پاس اس کا ثبوت نہ ملے گا جو کہ حجاج بن یوسف نے یہ کام کیا ہے؟ ثبوت کوئی تھا نہیں، نقل کرنے والے نے حجاج کو بدنام اور معروف بالفسق ہونے کی وجہ سے اس کی ضرورت بھی نہیں سمجھی کہ اس کا ثبوت دیتا کرے۔ اس مقدس بزرگ نے فرمایا کہ خوب سمجھ لو کہ حجاج اگر ظالم ہے اور اللہ تعالیٰ اس سے ہزاروں کشتگان ظلم کا انتقام لے گا، تو اس کے ساتھ یہ بھی یاد ہے کہ حجاج پر اگر کوئی غلط تہمت لگائے گا تو اس کا بھی انتقام اس سے لیا جائے گا، رب العالمین کا قانون عدل اس کی اجازت نہیں دیتا کہ کوئی شخص گنہگار فاسق بلکہ کافر بھی ہے تو اس پر جو چاہو اس نام اور تہمت لگا دو، اور جب اسلام کا یہ معاملہ عام افراد انسان یہاں تک کہ کفار و فجار کے ساتھ بھی ہے تو اندازہ لگائیے کہ جس گروہ یا جس فرد نے اللہ تعالیٰ اور رسول پر ایمان لانے کے بعد اپنا سب کچھ ان کی مرضی کے لیے قربان کیا ہو اور اپنے ایک ایک قدم اور ایک ایک سانس میں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے احکام کی تعمیل کو وظیفہ زندگی بنایا ہو جن کے مقام اخلاق اور عدل و انصاف کی شہادتیں دشمنوں نے بھی دے دی ہوں ان کے متعلق اسلام کا عادلانہ قانون اس کو کیسے گوارا کر سکتا ہے کہ ان کی مقدس بیٹیوں کو بدنام کرنے اور ان پر الزامات لگانے کی لوگوں کو گھلی چھٹی دے دے کہ ایسی ہی غلط سلط روایت و حکایت سے بلا تحقیق و تحقیق ان کو مجسروح قرار دے دیا جائے۔

بعض مسلم اہل قلم پر افسوس

مستشرقین اور ملحدین تو دشمن اسلام ہیں یہ اگر جان بوجھ کر بھی اسلام کے اس عادلانہ اور حکیمانہ اصولِ عدل و انصاف کو نظر انداز کریں تو ان سے کچھ مستبعد نہیں، مگر افسوس اُن حضرات پر ہے جو ان کی مدافعت کے لیے اس خونیں میدان میں اترے تھے اُنہوں نے بھی اس اسلامی اصول کو نظر انداز کر کے حضراتِ صحابہؓ کے بارے میں وہی طریقہ کار اختیار کر لیا جس کو مستشرقین نے اپنی سوچی سمجھی تدبیر سے اسلام اور اسلافِ اسلام کے خلاف اختیار کیا تھا کہ صرف تاریخ کی بے سند اور غلط ملطروایات کو موضوع تحقیق اور مدارِ کار بنا کر انہیں روایات اور حکایات کی بنیاد پر حضراتِ صحابہ کرامؓ کی شخصیتوں پر الزامات عائد کر دیئے۔

مستشرقین کا تو مقصد ہی یہ تھا کہ مسلمانوں کی صفوں میں انتشار و اختلاف پیدا کریں، صحابہ کرامؓ کے سب گروہ نہیں تو بعض ہی کو مجروح غیر معتمد بنادیتے۔ انہوں نے اگر قرآن و سنت کی نصوص و روایات سے آنکھیں بند کر کے صرف تاریخی روایات کی بنیاد پر حضراتِ صحابہ کرامؓ کے بارے میں کچھ فیصلے کئے تو کوئی بعید نہیں تھا، افسوس اُن مسلم اہل قلم پر ہے جنہوں نے اس میدان میں قدم رکھنے کے ساتھ اسلام کے عادلانہ اصولِ عقیدہ اور حکیمانہ جرح و تعدیل کے اصول کو نظر انداز کر کے انہیں تاریخی روایات کو مدارِ کار بنالیا، قرآن و حدیث کی نصوص صریحہ قطعیہ نے جن بزرگوں کی تعدیل نہایت وزن دار الفاظ میں فرمائی

اور دین کے معاملہ میں ان کے معتمد و معتبر ہونے کی گواہی دی جن کے بارے میں قرآن و سنت ہی کی نصوص نے یہ بھی ثابت کر دیا کہ ان سے کوئی گناہ یا لغزش ہوئی کبھی ہے تو وہ اس پر قائم نہیں رہے، وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مغفور و مرحوم اور مقبول ہیں اس کے بعد تاریخی روایات سے ان کو جرح و الزام کا نشانہ بنانا اسلام کے تو خلاف ہے ہی عقل و انصاف کے بھی خلاف ہے۔

صحیح اور عادلانہ طرز عمل

امت مسلمہ کے لیے بے خطر راہ عمل

امت مسلمہ کے اسلاف و اخلاف صحابہؓ و تابعین اور بعد کے علماء امت کا جو اجماع اور نقل کیا گیا ہے کہ مشاہیرات صحابہؓ اور باہم ایک دوسرے کے خلاف پیش آنے والے واقعات میں کوتاہی اور کف لسان ہی شیوہ اسلاف ہے۔ اس معاملہ میں جو روایات و حکایات منقول چلی آتی ہیں ان کا تذکرہ بھی مناسب نہیں، یہ کوئی اندھی عقیدت مندی یا تحقیق سے راہ فرار نہیں بلکہ صحیح تحقیق کا عادلانہ اور محتاط فیصلہ ہے۔

بعض مسلم اہل قلم کی مشاہیرات صحابہؓ کے بارے

میں عظیم لغزش

بھٹنے حضرات صحابہؓ اہی قتال میں وجہ شریعہ کی بنیاد پر پیش پیش تھے اور ہر ایک اپنے آپ کو حق پر سمجھ کر مقابل سے لڑنے پر مجبور تھا، انہوں نے عین قتال کے

وقت بھی حدودِ شرعیہ سے تجاوز نہیں کیا اور فتنہ فرو ہونے کے بعد ایک دوسرے کے متعلق ان کی روش بدل گئی اور جو کچھ نقصان دوسرے فریق کے لوگوں کو ان کے ہاتھ سے پہنچا باوجودیکہ وہ شرعی وجوہ کی بناء پر تھا، پھر بھی اس پر ندامت و افسوس کا اظہار کیا۔

اللہ تعالیٰ کو ان واقعات کے پیش آنے سے پہلے ہی اس مقدس گروہ کے قلوب اور ان کے اخلاصِ اللہ کا اور اپنی کوتاہیوں پر نادم و تائب ہونے کا حال معلوم تھا، اس لیے پہلے ہی یہ سب کچھ معلوم ہوتے ہوئے ان سب سے راضی ہونے کا اور ان کیلئے ابدی جنت کا اعلان قرآن میں نازل فرما دیا تھا، جو درحقیقت اسے کا اعلان ہے کہ اگر ان میں سے کسی سے کوئی واقعی گناہ سرزد بھی ہو رہے تو وہ اس پر قائم نہیں رہے، تائب ہو گئے اور ان کے نامہ اعمال سے اس کو محو کر دیا گیا۔

کس قدر حیرت ہے کہ اسلام کی خدمت کا نام لینے والے بعض حضرات ان سب چیزوں سے آنکھیں بند کر کے مشرقین و محدین کے طریقہ پر چل پڑے، ان حضرات کی شخصیات اور ذات پر تاریخ کی غلط سلط اور غلط و ملط روایات سے الزامات تراشنے لگے، جن کو خدا تعالیٰ نے معاف کر دیا، انہوں نے ان کو معاف نہیں کیا جن سے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے راضی ہونے کا اعلان کر دیا یہ ان سے راضی نہیں ہوئے۔

قرآن حکیم و احادیث مبارکہ کے مقابلہ میں تاریخ کا مقام

علماء اسلام نے فنِ تاریخ کی جو خدمتیں کی ہیں وہ اس کی اسلامی اہمیت کی شاہد

ہیں اور مسلمان ہی درحقیقت اس فن کو باقاعدہ فن بنانے والے ہیں) مگر ہر فن کے ایک مقام اور درجہ ہوتا ہے، فن تاریخ کا یہ درجہ نہیں کہ صحابہ کرامؓ کے نواد و شخصیات کو قرآن و سنت کی نصوص سے صرف نظر کر کے صرف تاریخی روایات کے آئینہ میں دیکھا جائے اور اس پر عقیدہ کی بنیاد رکھی جائے جس طرح فن طب کی کتابوں سے اشیاء کے حلال حرام یا پاک ناپاک ہونے کے مسائل و احکام ثابت کئے نہیں جاسکتے اگرچہ طب کی یہ کتابیں اکابر علمدہی کے تصنیف ہوں۔

تاریخی حیثیت کا کمزور پہلو

فقیہوں اور ہنگاموں کے حالات اور ان میں مشہور ہونے والی روایات کا جن لوگوں کو تجربہ ہے وہ جانتے ہیں کہ شہر میں کسی جگہ کوئی ہنگامہ پیش آجائے تو اسی زمانے اور اسی شہر کے رہنے والے بڑے بڑے ثقہ لوگوں کی روایتوں کا بھروسہ نہیں رہتا، کیونکہ جس شخص سے انہوں نے سنا تھا اس کو ثقہ و معتمد سمجھ کر اس کی روایت بیان کر دی مگر ہوتا یہ ہے کہ اس معتمد نے بھی خود واقعہ دیکھا نہیں کسی دوسرے سے سنا اور یوں روایت در روایت ہو کر ایک بالکل بے سرو پا افواہ ایک معتمد علیہ روایت کی صورت اختیار کر لیتی ہے۔

مشاجرات صحابہؓ کا معاملہ اس سے الگ کیلئے ہو جاتا جب کہ اس میں سبائی تحریک کے نامندوں اور روافض و خوارج کی سازشوں کا بڑا دخل تھا۔ اس لیے اسلامی تاریخ جن کو اکابر علماء محدثین اور دوسرے ثقہ و معتمد حضرات نے

جمع فرمایا اور اصول تاریخ کے مطابق ہر طرح کی روایات جو کسی واقعہ سے متعلق ان کو پہنچی، تاریخی دیانت کے اصول پر سب کو بے کم و کاست درج کر دیا۔

تو اب سمجھ لیجئے کہ روایات کا مجموعہ کس درجہ قابل اعتبار ہو سکتا ہے، عام دنیا کے واقعات و حالات میں جو تاریخی روایات جمع کی جاتی ہیں ان میں سے اس طرح کے خطرات عموماً نہیں ہوتے اس لیے کتب تاریخ کا وہ حصہ جو مشاجرات صحابہ سے متعلق ہے خواہ اس کے لکھنے والے کتنے بڑے ثقہ اور معتمد علماء ہوں ان کے اعتبار کا وہ درجہ بھی ہرگز باقی نہیں رہتا جو عام تاریخی واقعات کا ہوتا ہے۔

حضرت حسن بصری تابعی کا ارشاد گرامی

حضرت حسن بصریؒ نے ان معاملات میں جو کچھ فرمایا اگر غور کرو تو اس کے سوا کوئی دوسری بات کہنے اور سننے کے قابل نہیں۔

حضرت حسن بصریؒ سے قتال صحابہ کے بارے میں سوال کیا گیا تو فرمایا ”اس قتال میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرامؓ حاضر تھے اور ہم غائب، وہ لوگ حالات و واقعات اور اس وقت کی مقتضیات شرعیہ سے واقف تھے ہم ناواقف، اس لیے جس چیز پر ان کا اتفاق ہوا اس میں ہم نے ان کی پیروی کی اور جس چیز پر ان کا اختلاف ہوا اس میں ہم نے توقف اور

سکوت اختیار کیا۔

حضرت محاسبی اسی قول کو نقل کر کے حضرت حسن کے قول کو اختیار کرتے ہیں اور آخر میں فرماتے ہیں کہ ہم پوری طرح جانتے ہیں کہ ان حضرات نے اجتہاد کیا اور اس میں اللہ تعالیٰ کی رضا ہی کے طالب تھے کیونکہ دین کے معاملہ میں یہ لوگ متہم نہیں تھے۔

معلوم شد

ضمیمہ کتاب ”مودودی صاحب تخریب اسلام“

از شیخ الحدیث حضرت مفتی رشید احمد صاحب دامت برکاتہم
اشرف المدارس ناظم آباد ملک (کراچی)

ہم مذہب مودودی کے عنوان کے تحت خود مودودی صاحب کا اعتراف پیش کر چکے ہیں کہ ان کا اہل سنت کے مختلف طبقوں میں سے کسی سے بھی تعلق نہیں، اس پر ہمیں حیرت کے ساتھ یہ تلاش بھی تھی کہ آخر مودودی صاحب کا مذہب کیا ہے؟

چنانچہ ذرا کھوج لگانے سے معلوم ہوا کہ آپ کا مذہب الحاد، تشیع اور اعتزال سے مرکب ہے، آپ نے اپنی خود نوشت سوانح میں نیاز فقیہوری سے استفادہ کا

اعتراف کیا ہے اور دنیا جانتی ہے کہ شیخ دہریہ اور ملحد تھا۔ آپ کے شیعہ ہونے کا ثبوت ہم عنوان ”غور طلب“ کے تحت لکھ چکے ہیں، علاوہ ازیں آپ کا تعلق امروہہ کے شیعہ خاندان کے ساتھ معروف ہے اور حیدرآباد دکن میں جو صاحب آپ کے کفیل اور سرپرست تھے وہ بھی شیعہ تھے، باقی رہا اعتزال، سواہلنت کی تمام جماعتیں اس پر متفق ہیں کہ ایمان اور کفر کے درمیان کوئی درجہ نہیں، ہر انسان یا مسلمان ہو گیا یا کافر اہل سنت کے خلاف صرف معتزل اس کے قائل ہیں کہ انسان ایمان اور کفر کے درمیان معلق بھی ہو سکتا ہے، بعینہ یہی عقیدہ مودودی صاحب کا بھی ہے، چنانچہ عام کفار کے بارے میں ان کا عقیدہ ہے کہ اگر کسی کافر کو اسلام کی تبلیغ کی جائے پھر وہ انکار کرے تو وہ کافر ہے ورنہ عام کفار نہ مسلمان ہیں اور نہ کافر ہیں، اسی طرح عام مسلمانوں سے متعلق مودودی مذہب بھی یہی ہے کہ جو شخص دلائل پر غور کر کے ایمان لائے وہ مسلمان ہے ورنہ عام مسلمان نہ مسلمان ہیں نہ کافر، بلکہ ایمان اور کفر کے درمیان معلق ہیں، نماز وغیرہ ارکان اسلام کے تارک کے بارے میں بھی خطبات میں بار بار یہی فرماتے ہیں کہ مسلمان نہیں مگر کافر بھی نہیں کہتے، مودودی صاحب نے لاہوری مرزائیوں کو بھی ایمان اور کفر کے درمیان لٹکا رکھا ہے جب کہ تمام اہل سنت کے علاوہ اہل بدعت اور شیعہ تک بھی ان کے کفر پر متفق ہیں۔ مودودی صاحب کی تحریک کا عکس آئندہ صفحہ پر ملاحظہ فرمائیں:-



(عکس کے اصل عبارت)

آپ کا خط ملا، مرزائیوں کی لاہوری جماعت کفر و اسلام کے درمیان معلق ہے یہ نہ ایک مدعی نبوت سے بالکل برأت ہی ظاہر کرتی ہے کہ اس کے افراد کو مسلمان قرار دیا جاسکے نہ اس کی نبوت کا صاف اقرار ہی کرتی ہے کہ اس کی تکفیر کی جاسکے۔

خاکسار غلام علی

معاون خصوصی مولانا ابوالاعلیٰ مودودی

یہ جواب میری ہدایات کے مطابق ہے۔

ابوالاعلیٰ

جماعت اسلامی کے افراد کے لیے لمحۂ فکریہ

(۱) کیا جماعت میں داخل ہونے سے پہلے بھی حضرات صحابہ کرامؓ بالخصوص حضرت عثمان اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہم سے متعلق آپ کو یہ بدظنی تھی جو آپ ہے؟

(۲) علماء امت کے بارے میں جو بدگمانی آپ کو اب ہے کیا وہ جماعت میں داخل ہونے سے پہلے بھی تھی؟

(۳) کیا آپ جماعت اسلامی کے سوا مسلمانوں کے ہر مسلک کو پہلے بھی غلط سمجھتے تھے؟

(۴) اگر جواب نفی میں ہے اور یقیناً نفی میں ہوگا تو انصاف سے بتائیے کہ کیا

جماعت اسلامی عام مسلمانوں سے الگ ایک نیا مستقل مذہب نہیں جس کا پہلے وجود نہ تھا؟ اور کیا آپ خود بھی اپنے کو عام مسلمانوں سے الگ نہیں سمجھ رہے ہیں؟
 اللہ تعالیٰ ہم سب کو ہر نئے مذہب کے فتنے سے محفوظ رکھے اور اپنے
 قدیم دین پر قائم رکھے، آمین ثم آمین

(مفتی رشید احمد عفا اللہ عنہ ۶ رذیقہ ۱۳۹۶ھ)

یہ رسالہ طاعت کے لیے (پریس) جاہی رہا تھا کہ مفتی شاہد صاحب کے کراچی سے
 مفتی رشید احمد صاحب کا سب ذیل مضمون رسالہ میں شامل کرنے
 کے لیے بھیجا۔

مودودی صاحب شیعہ رہنماؤں کی نظر میں!

- اس سے متعلق ہم اوپر عنوان ”غور طلب“ کے تحت دو حوالے تحریر کر چکے ہیں۔
- (۱) تہران میں شیعہ مطابق مودودی صاحب کی کتابوں کے فارسی ترجمے شائع کر رہے ہیں۔
- (۲) شیعہ لائبریری واقع ناظم آباد (کراچی) کے نائب ناظم کی شہادت۔۔۔۔۔
- یہاں مزید چند حوالے پیش کیے جاتے ہیں۔
- (۳) شیعہ ماہنامہ ”پیام عمل“ لاہور سیر ۱۳۸۷ھ میں عنوان کیا صحابہ معیارِ حق ہیں؟ کے
 تحت دستور جماعت اسلامی کی وہ دفعہ محمد میں صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے
 معیارِ حق نہ ہونے کا بیان ہے پیش کر کے لکھتا ہے ”یہی تو ہم بھی کہتے ہیں اور
 یہی ہمارا سب سے بڑا جرم ہے۔ (پیام عمل ص ۷۷)
- (۴) عنوان ”صحابہ مرجع نہیں“ کے تحت صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے متعلق

مودودی صاحب کی ایک عبارت ترجمان القرآن نومبر ۱۹۶۳ء سے نقل کرنے کے
 لکھا ہے: ”پھر شیعہ قلیل گردن زدنی کہہ جاتے ہیں: ”یہ ایم عمل ملے“
 (۵) اس کے بعد حدیث ”اصحابی کالنجوم... الخ“ سے متعلق مودودی صاحب
 کی تحقیق مندرجہ ترجمان القرآن نومبر ۱۹۶۳ء سے نقل کر کے اس پر یوں تبصرہ کیا ہے:۔
 ”یادش بخیر جناب حافظ علی بہادر خاں صاحب مدیہ دور جدید دہلی کی لا جواب
 تحقیقی پیشکش ”صوابیت“ کے بعد مذکورہ تحریر نے ”اصحابی کالنجوم“ کی قلمی کھول
 دی ہے، خدا کا شکر ہے کہ دونوں حضرات غیر شیعہ ہیں اگر یہی بات کسی شیعو
 کے قلم سے لکھی جاتی تو نہ جانے کیا ہوتا، جوں جوں ننانے میں مٹنی بڑھتی
 جلنے لگی آل محمد علیہم السلام کے پاکیزہ اصول اپنا دہا منواتے چلے جائیں
 گے۔“ (پیام عمل ص ۱۲)

ایک منٹ کا مدرسہ

صرف ایک منٹ میں وضو، نماز، کھانے پینے، سونے جاگنے
 کی ضروری سنتیں۔ بڑے بڑے گناہ۔ اور ان کے نقصانات
 نیک کام اور ان کے فوائد سے آگاہ ہو سکتے ہیں۔

تالیف :-

حضرت مولانا حکیم محمد اختر صاحب مدظلہ

ناشر :- کتب خانہ مظہری

گلشن اقبال بلاک کراچی

مفتی عظیم پاکستان کے درمندانہ گذارش

میں اس وقت اپنی عمر کے آخری ایام مختلف قسم کے امراض اور روز افزوں
ضعف کی حالت میں گذار رہا ہوں، زندگی سے دور موت کے قریب ہوں،
یہ وہ وقت ہے جس میں فاسق فاجر بھی توبہ کی طرف لوٹتا ہے، جھوٹا آدمی سچ
بولنے لگتا ہے، ضدی آدمی اپنی ضد چھوڑ دیتا ہے۔

گر یہ شام سے تو کچھ نہ ہوا

ان تک اب نالہ سحر جائے

دل جسروح کی صدا ہے یہ

کاش دل میں ترے اتر جائے

اس وقت کسی تصنیف و تالیف کے شوق نے مجھے یہ صفحات نہیں لکھوائے
بلکہ امت مسلمہ کا وہ سویا بٹا فتنہ جس نے اپنے وقت میں ہزاروں لاکھوں
کو گمراہ کر دیا تھا۔

اس وقت ملحدین اور مستشرقین کی گہری چال سے اس کو پھر بیدار کر
کے مسلمانوں کو تباہ کرنے والے بہت سے فتنوں میں سے ایک اور نئے
فتنہ کا اضافہ کیا جا رہا ہے، ملحدین اور مستشرقین کی شرارتوں اور اسلام دشمنی

سے ہمارے عوام اور تو تعلیمیت احقرات نہ ہی، مگر اہل علم و بصیرت رکھنے والے مسلمان تو کم از کم واقف ہیں، ان کی باتوں سے اتنے متاثر نہیں ہوتے مگر ہمارے ہی مسلمان اہل قلم حضرات کی ان کتابوں نے وہ کام پورا کر دیا جو مستشرقین نہ کر سکتے تھے کہ خود لکھ پڑھے اور اہل اور پختہ ایمان مسلمانوں کے ذہنوں کو صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے بارے میں حتمی نازل کر دیا اور حدود دین و مذہب سے آزاد علوم قرآن و سنت سے بے خبر تو تعلیم یافتہ نوجوانوں میں تو ان حضرات پر اس طرح طعن و تشنیع اور جرح و تنقید ہونے لگی جیسے موجودہ زمانے کے اقتدار پرست لیڈروں پر ہوتی ہے اور یہ گمراہی کا وہ درجہ ہے کہ اس کے بعد قرآن و سنت، توحید و رسالت اور اصول دین بھی مجروح و ناقابل اعتبار ہو جاتے ہیں۔

اس لیے عام مسلمانوں کی اور اپنے نوخیز تعلیم یافتہ طبقے کی اور خود ان حضرات مصنفین کی خیر خواہی اور نصیحت کے جذبے سے یہ صفحات سیاہ کئے ہیں، کیا عجب ہے کہ حق تعالیٰ ان میں اثر دے اور یہ حضرات میری گذارشات کو خالی الذہن ہو کر پڑھ لیں جواب دہی کی فکر نہ کریں، اپنے آخرت کو سامنے رکھ کر اس پر غور کریں کہ نجات آخرت کا راستہ جہور است کی راہ سے الگ نہیں ہو سکتا۔

جس معاملہ میں ان حضرات نے سکوت اور کف لسان کو اختیار کیا وہ کسی بزدلی یا خوف مخالفت سے نہیں بلکہ عقل سلیم اور اصول دین سے کے مطابق سمجھ کر اختیار کیا، ان کے طریق سے الگ ہو کر محققانہ بہادر سے

دکھانا کوئی اچھا کام نہیں ہو سکتا، اگر اپنی کوئی غلطی واضح ہو جائے تو آئندہ اس سے بچنے اور مسلمانوں کو بچانے کا اہتمام کریں اور جتنا ہو سکے سداقہ غلطی کا تدارک کریں، یہ بخشش اور سوال و جواب کی لطافت بہت جلد ختم ہونے والی ہے اور اس کا ثواب یا عذاب باقی رہنے والا ہے۔ ما عندکم یفقد وما عند اللہ باق۔

بندہ ضعیف و ناکارہ

حضرت مفتی اعظم پاکستان، محمد شفیع عفا اللہ عنہ
خادم دارالعلوم کراچی

یوم الجمعہ، ۱۱ ربیع الاول ۱۴۰۹ھ

فتنہ مودودیت

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد ذکریا اس کتاب میں جماعت اسلامی کے امیر سید مودودی کی دینی تحریفات اور قرآن و حدیث کی غلط تشریحات کا بھرپور طریقہ سے جائزہ لیا ہے۔ اور بتلایا گیا ہے کہ وہ اپنی تحریرات کے ذریعہ مسلمانوں کو جس چیز کی دعوت دیتے ہیں۔ وہ کس قدر گمراہ اور غلط ہیں۔ اس کتاب کے بہت سے ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں۔ عام لوگوں کے لیے بالعموم اور تبلیغی بھائیوں کے لیے بالخصوص لاجواب تحفہ ہے۔

کتب خانہ مظہری
مظہری اقبال، کراچی

کتابخانہ مظہری گلشن اقبال کراچی ۴

میلے

ادارہ تالیفات اشرفیہ	ملتان	دارالاشاعت	کراچی
کتب خانہ مجیدیہ	ملتان	مکتبہ دارالعلوم	کراچی
فاروقی کتب خانہ	ملتان	ادارۃ المعارف	کراچی
ادارہ اسلامیات	لاہور	ادارۃ القرآن لبیلہ	کراچی
مکتبہ رحمانیہ اردو بازار	لاہور	نفیس اکیڈمی	کراچی
مکتبہ مدنیہ اردو بازار	لاہور	ادارہ نشریات اسلام	کراچی
قدیمی کتب خانہ آرام باغ کراچی			
نور محمد کتب خانہ ۔ ۔ ۔ کراچی			
میر محمد کتب خانہ ۔ ۔ ۔ کراچی			
مکتبہ الشیخ — کراچی			
کی تمام کتب رعایتی قیمت پر دستیاب ہیں۔			

منگوانے کا پتہ

کتابخانہ مظہری گلشن اقبال کراچی ۴

پوسٹ بکس نمبر ۱۱۱۸۲ - فون نمبر ۴۶۸۱۱۲ -

صَدَائِے غَیْب

یہ کتاب بھی حضرت عظیم صاحب کی تالیف
ہے اس کتاب میں حضرت مولانا محمد احمد
صاحب پرتاب گڑھی دامت برکاتہم
یادگار حضرت مولانا شاہ فضل الرحمن صاحب
گنج مراد آبادی کا تذکرہ اور ملفوظات اور
کلام منتخب جو کمال ذوق کے لئے بہترین
تحفہ ہے موجود ہے۔

مَعْرِفَتِ السَّيِّدِ الْمَكْمِلِ جدید اضافہ شدہ

یہ کتاب بھی حضرت مولانا عظیم محمد اختر صاحب کی مرتبہ ہے جس میں حضرت مولانا شاہ عبد الغنی
صاحب پھولپوری رحمۃ اللہ علیہ کے افادات جمع کئے ہیں اللہ کی معرفت حاصل کرنے والوں
کے لئے اس کا مطالعہ بہت ضروری ہے۔
قیمت (مکمل):

شوقِ وطن

حضرت عظیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے اس رسالہ میں مسلمانوں کو آخرت
یعنی اصلی وطن کا شوق قرآن و حدیث کے دلائل سے بیان فرمایا ہے جس کے پڑھنے سے آخرت
کا شوق اور سکون پیدا ہوتا ہے۔

ناشر: کتب خانہ مظہری۔ مہشن اقبال۔ کراچی

تصانیف حضرت مولانا حکیم محمد اختر صاحب ^{رحمۃ اللہ علیہ}

خلیفہ حضرت مولانا شاہ ابراہیم (الحق) صاحب امت برکاتہم

مطبوعات کتب خانہ نظری

دنیا کی حقیقت رسول اللہ ﷺ کی نظر میں

اس کتاب میں حضرت مولانا نے دہلی کو نرم کرنے والی ۱۸۵ احادیث کی تشریح اس انداز میں کی ہے کہ کتاب کے پڑھنے سے دنیا کی اصل حقیقت واضح ہو جاتی ہے اور اس کے آخرت پیدا ہو جاتی ہے۔ اس کتاب کا مطالعہ ہر نام و نام کے لئے ضروری ہے۔

آفسٹ کاغذ اعلیٰ چھپائی بہترین کتابت

سائز ۲۳×۳۹

شاندار جلد

صفحات ۲۰۸

معارف مشنری

شرح مشنری دوم

قرآن و حدیث کے کلمہ سے زبان پر مٹی والی کتب مشنری مولانا محمد حسین کے معرفت محبت میں ایسے فتنے و فتنے کی تشریح ہے جو شیخ اور مولانا کے لئے اسرار و معانی کا خزینہ و حقیقت کا ریزہ بخش خیر ثابت ہوئی۔ غازی زبان کی وجہ سے اکثر معجزات اس کے استفادہ سے قاصر تھے۔ معذرت شدید تھی کہ

اس کے مؤثر اور مفید اشعار کا ترجمہ و تفسیر اردو زبان میں کیا جائے۔
الحکم للہ! حضرت جمال الدین رومی کے جواہر پادشاه سے تاجیناک لعل گوہر کا انتخاب حضرت مولانا حکیم محمد اختر صاحب نے خوش ذوقی سے کیا ہے۔ اس کتاب کو ہندو پاک بلکہ ہر دین ہند کے اکابر اور دانشور نے بھی بہت پسند کیا ہے چنانچہ شیخ حضرت مولانا محمد زکریا صاحب ہاجر مدینہ اور شیخ المصطفیٰ مولانا محمد احمد صاحب پربت (ہند) مفتی اعظم پاکستان مفتی محمد شفیع صاحب رحمتہ اللہ علیہ اور محدث اعظم مولانا یوسف صاحب بنوری رحمتہ اللہ علیہ اور مولانا علی میاں ندوی صاحب دامت برکاتہم (ہند) اور مولانا منظور احمد صاحب نعمانی مدیر المفسرین لکھنؤ ہند، علامت ہاشم حضرت ڈاکٹر عبدالحی صاحب رحمۃ اللہ علیہ دو غیر مشائخ عظام جو تقریقات لکھی ہیں وہ کتاب کی افلاطون اور جامعیت کو ظاہر کرتی ہے اور ایران کے مشہور عالم مولانا مفتی الدین خیشا پوری نے معارف مشنری پر جو حکیم صاحب موصوف کو ردی ثانی کا لقب دیا ہے۔ کتاب کے نفع کا اندازہ مطالعہ ہی سے ہو سکتا ہے۔ پاکستان میں اس کے کئی ایڈیشن اور ہندوستان میں دو ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں۔

سُحُفِ اخروی کے آرزو مندوں کے لئے گران بہا تحفہ

عرصہ یہ ضرور محسوس کی جا رہی تھی کہ ضخیم دینی کتابوں کا اختصار پیش کیا جائے تاکہ مشغول و مصروف افراد بھی اعلیٰ پایہ کی ایمان افروز کتابوں سے مستفید ہو سکیں۔ حضرت امام غزالیؒ کی ”کیمیائے سعادت“ اس نوعیت کی ان چند کتابوں میں سے ہے جو قرآن پاک کی تفسیر اور احادیث نبویؐ کی شروح کے بعد سب سے زیادہ پڑھی جانے والی کتاب ہے اور اگر یہ کہا جائے تو صحیح ہوگا کہ یہ کتاب ”ناقصان پر کامل اور کاملان پر نہما“ کی سی حیثیت رکھتی ہے۔ اس اہم ضرورت کو حضرت مولانا سید رضی الدین احمد صاحب مظاہر نے اس خوبی سے پورا کیا ہے کہ گیارہ سو صفحات پر مشتمل مضامین کو صرف ۱۶۶ صفحات میں سمودیا ہے۔ اور الحمد للہ کوئی اہم نکتہ نظر انداز نہیں ہوا انداز بیان دلنشین اور عبارت سلیس ہے۔ اس کتاب کو کتب خانہ مظہری نے ”دربہمائے سعادت“ تلخیص کیمیائے سعادت کے نام سے شائع کیا ہے۔ اہل ذوق حضرات کتب خانہ مظہری سے رجوع فرمائیں

ناشر: کتب خانہ مظہری پوسٹ بکس ۱۱۸۲ کراچی
گلشن اقبال نمبر ۲ کراچی۔

صدائے غیب

یہ کتاب بھی حضرت حکیم صاحب کی تالیف ہے اس کتاب میں حضرت مولانا محمد احمد صاحب پر کتاب گرامی دست برکاتہم یادگار حضرت مولانا شاہ فضل الرحمن صاحب گنج مراد آبادی کا تذکرہ اور ملفوظات اور کلام منتخب جو کہ اہل ذوق کے لئے بہترین تحفہ ہے موجود ہے۔

مَعْرِفَتِ السَّيِّئَاتِ مکمل جدید اضافہ شدہ

یہ کتاب بھی حضرت مولانا حکیم محمد اختر صاحب کی مرتبہ ہے جس میں حضرت مولانا شاہ عبد الغنی صاحب بھولپوری رحمتہ اللہ علیہ کے افادات جمع کئے ہیں، اللہ کی معرفت حاصل کرنے والوں کے لئے اس کا مطالعہ بہت ضروری ہے۔
قیمت (مکمل):

شوقِ وطن

حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمتہ اللہ علیہ کے اس رسالہ میں مسلمانوں کو آخرت یعنی اصلی وطن کا شوق قرآن و حدیث کے دلائل سے بیان فرمایا ہے جس کے پڑھنے سے آخرت کا شوق اور سکون پیدا ہوتا ہے۔

ناشر: کتب خانہ مظہر سہری۔ ماسٹرن اقبال: کراچی